

**China y América Latina, Un Subsistema  
Internacional Con Mirada Estratégica por el  
Desarrollo en el Siglo XXI**

**L.E. y M.F. Jorge Retana Yarto  
Centro de Educación Continua  
Facultad de Economía-UNAM**

# Necesidad de un Planteamiento Estratégico

- La más grande problemática y gigantesco reto histórico que siguen confrontando nuestras sociedades nacionales es el de acceder al desarrollo económico, político y socio-cultural, entendido en sus bondades cualitativas.
- Conforme a ello, pensar hoy en China, respecto de nosotros mismos, observando y valorando la dinámica mundial de dicha República, es pensar obligadamente de *manera estratégica en el decurso del siglo XXI*.

# China es Protagonista de una Mutación Global

- La mutación referida se proyecta y concreta en tres grandes dimensiones: a) en el Sistema Mundial; b) en los Procesos de regionalización económica; y c) como una de las experiencias más exitosas de inserción en la economía global de nuestros días.
- Cambio global en la economía mundial y en la balanza global, regional y subregional de poder propiciado por el regreso histórico de Asia como región definitoria de las grandes transformaciones del futuro, teniendo como epicentro a China, en su emergencia como gran potencia del siglo XXI.

# Sistema Mundial y Subsistemas

- Hoy en el Sistema u Orden Mundial, existen muy diversos subsistemas o sub-órdenes de distinta naturaleza, estructura, integrantes y objetivos, algunos ya consolidados y otros en proceso de solidificación, conformados por distintos Estados, agentes no estatales, Naciones, etc.,
- Se trata de *organizaciones supranacionales* en y para determinados espacios geográficos, así como para el logro de un conjunto de objetivos armonizados con las realidades y desafíos planteados por el mundo actual. No estamos principalmente frente a una obligada semántica *comunitaria*, supranacional o algo parecido, sino ante una *contundente realidad planetaria*.

# Un Sistema Mundial con Dos Grandes Espacios Determinados

- El actual Sistema Mundial se desdobra en dos grandes realidades:
- Una actual realidad geopolítica, estratégica y político-militar, es decir, un sistema de poder mundial, institucional y fáctico a la vez; y
- Un sistema económico regionalizado con flujos globales no predominantes, nuevo, emergente, con transformaciones recientes estructurales que aún no se expresan en el sistema de poder.

# La Articulación Desfasada y Contradictoria de los Dos Grandes Ejes del Sistema Mundial

- El ejercicio del poder estratégico político-militar, no se corresponde con el ejercicio y dinámica o procesos emergentes en el eje económico, regional-global, que constituye así un subsistema no simétrica y coherentemente vinculado a otro eje regional-global, al económico.
- El sub-sistema económico regional-globalizado, está conformado bajo una estructura asimétrica de desarrollo global-regional. Posee subsistemas como los que integran hoy los bloques regionales o subregionales, o los agrupamientos de interés circunscripto (OPEP).

# El Sistema de Poder Mundial Refractario al Cambio

- A consecuencia de lo anterior, los bloques o agrupamientos de economías, naciones y Estados-Nación, que se desarrollan al seno de la estructura o sub-sistema económico asimétrico, son la parte más dinámica y efervescente del Sistema Mundial. La que ha expresado hoy mutaciones como la que protagonizan Asia y China en particular.
- La parte más resistente para mutar conforme a lo anterior, es aquella conformada por el eje estratégico político-militar.

# América Latina y el Cambio Global Protagonizado por China

- América Latina está también en pleno proceso de emulación, realizando cambios significativos – sobre todo en América del Sur-, avanzando hacia la construcción de nuevos paradigmas que le acerquen a la consecución del objetivo histórico del desarrollo, y es muy probablemente, quien con mayor vigor y convicción, diserta, innova y construye sobre la mejor forma, estructura y proyección para aprovechar la inmensa capacidad de cambio global que está mostrando la República Popular China.



# Un Desafío Histórico: construir el Modelo Estratégico para la Articulación de China

- Diseñar una estrategia de la magnitud y profundidad que este gran poder planetario, que su dinámica de potencia global proyectada al siglo XXI posibilita, es un nuevo reto formidable para este siglo, para nuestras comunidades intelectuales, para la clase política, para nuestros gobiernos y Estados.
- Pero también, para la propia clase dirigente en China, para sus intelectuales orgánicos, etc.

# China, como objeto de estudio un tanto inescrutable

- Hoy China y la India, rebasan el 40% de la economía, población y territorio de Asia-Pacífico, la región más importante y prometedora del planeta y la APEC aportó en 2007 el 54% del PIB mundial. Es decir, estamos frente al regreso histórico formidable de la gran y magna región asiática como zona de definición estratégica de los próximos y grandes eventos mundiales.
- Las complejidades de una inmensa economía y un gigantesco aparato de poder como lo es el de la República Popular China, resultan en diferentes aspectos, inasequibles al observador o académico medio, de tal forma que nuestro reto es intentar siempre *una aproximación, análisis y valoración de conjunto*.

# China y la estructura interna del mercado y la acumulación

- Ya el lúcido Celso Furtado había anticipado que:
- *“Aún no se ha formulado la teoría del desarrollo económico de los grandes sistemas heterogéneos –social y culturalmente-. El fracaso de la Unión Soviética dejó muy en claro que tales sistemas ya no sobreviven teniendo como único apoyo las estructuras de control burocrático y militar.”. Agrega también: “Los sistemas económicos de grandes dimensiones territoriales y marcadas disparidades regionales y estructurales –entre los que destacan Brasil, China y la India-, difícilmente sobrevivirán si pierden la cohesión que se deriva de la expansión del mercado interno. En estos casos, por más efectiva que sea la inserción internacional, es insuficiente para asegurar el dinamismo de la economía»*

# Hacia un Bloque Económico y un Subsistema Internacional

- Un enfoque teórico y metodológico:
- El método del *enfoque sistémico* aplicado a las relaciones de poder en el sistema mundial, se fundamenta en la noción de unidades conexas y en el carácter de que su proceder, actuación o concertaciones trasciende en las relaciones internacionales.
- El sistema mundial actual, estaría constituido por un conjunto de actores regionales y globales sometidos a exigencias particulares (contexto) y apremios exteriores (multilateralismo), orientados en una configuración de poder (estructura) e implicados en redes regulares de interacciones (procesos regionales).

# Los Elementos Constitutivos de Nuestra Propuesta

- La expresión regionalizada de los flujos globales de comercio e inversión, información y tecnología que se desarrollan al seno de la economía mundial en forma de bloques de “integración económica” nos permiten orientar en tal sentido nuestra propuesta al nivel del eje estratégico de carácter económico en el mapa de la geografía mundial actual., es a lo que llamamos *un bloque de integración intercontinental*.
- La articulación de estos procesos, de múltiples elementos, de instituciones, de pactos y acuerdos, de voluntades, afinidades políticas y normatividades supranacionales entre Estados y gobiernos de magnitud territorial, económica y política como los latinoamericanos y la República Popular de China, es a lo que denominamos *un subsistema internacional*.

# Emergencia de las Bases de un Nuevo Paradigma Analítico Propositivo

- De la suma de ambos, emerge nuestra propuesta para empezar a discutir las bases de la eventual construcción de un *nuevo paradigma analítico-propositivo* sobre la idea de conformar un bloque de integración económica que se exprese en el sistema mundial interestatal como Subsistema Internacional, con objetivos y dinámica propia pero al seno del mismo, articulado o vinculado a él, como parte estructural o sistémica de aquél.

# El Orden o Sistema Mundial en Mutación

- Dicho Orden es justamente hoy, una economía regionalizada-globalizada y un sistema mundial interestatal en mutación, con diversos subsistemas internacionales, debido al surgimiento de nuevos balances de fuerzas, lo que posibilita *una gravitación mayor de la subregión latinoamericana y del Caribe* en la concepción y dinámica estratégica, en los procesos de integración económica y en los temas de un nuevo sistema global de poder, en los cuales despliega China, gradual pero inexorablemente, sus fortalezas a lo largo y ancho del Orbe, y ello, conlleva lanzar el reto para nuestros países, de la consecución de algo mucho más que Acuerdos Bilaterales, Acuerdos de Alianza Estratégica o firma de Tratados de Libres Comercio, así como también, en la acción multilateral de convergencias fundamentales en los temas de la agenda política mundial.

# China en América Latina y el Caribe

- La penetración y desarrollo multilateral de China (también de India y la Federación de Rusia), pero de manera sobresaliente, en la subregión latinoamericana, es un hecho cualitativamente nuevo, especialmente con su primera economía, Brasil, lo que ha modificado de manera muy sensible el entorno respecto de los intercambios económicos, los alineamientos políticos y los enfoques estratégicos, dotando de opciones a las diplomacias latinoamericanas, de márgenes de maniobra hasta hace una década inexistentes y dando nuevos bríos a los impulsos para entrar en una nueva fase en la contienda por el desarrollo y por un sistema de poder mayormente equilibrado y equitativo que reconozca plenamente las nuevas realidades económicas, geográficas y territoriales.



# La Presencia de China, cambió el balance regional de fuerzas y la hegemonía de EUA

- Hay un elemento más de enorme valor gravitacional y definitorio, de carácter político estratégico: todo este proceso de la emergencia mundial de China y su posicionamiento regional latinoamericano, la ha puesto en nuestra subregión en una postura del muy probable inicio de un proceso histórico de contienda por la *sustitución hegemónica* frente a los EUA, que por hoy, es solamente *una competencia de poderosos liderazgos pero de proyección regional-global*, escapando así definitivamente nuestra región con esta realidad, al oxidado planteamiento relativo a la contraposición del “*panamericanismo o latino americanismo*”.

# Correspondencia entre Propuesta y Concepción Política de China

- La iniciativa subcontinental para una proyección de largo plazo entre América Latina y el Caribe con China como líder indiscutible, es posible por *cuatro razones fundamentales*:
- Dado el avance logrado por China en su penetración económica en la subregión latinoamericana, hoy considerable, ya que es primero, segundo y tercer socio comercial para los principales países de América Latina, y segundo o tercer inversionista.
- Por los avances en la institucionalidad (organismos, normatividad, instancia colegiadas, procesos, etc., de orden integracionista de nuestras naciones, que posibilitan darle contenidos de unificación, institucional definidos y dinamizadores a los objetivos planteados;

# Correspondencia entre Propuesta y Concepción Política de China...2

- Por la voluntad política expresada en ambos casos (para China, América Latina es una de sus prioridades globales después del 11 de Septiembre de 2001) y los países de la subregión, con una expresión menor en el caso de algunos países centroamericanos y caribeños, y particularmente de México, aunque de éste último, en orden a sus importaciones, ya es China su segundo socio comercial, detrás de los EUA, pero con bajo volumen de inversión); y
- Por el entrampamiento económico de las economías occidentales –sobre todo, europeas- que no acaban de salir de la grave crisis recesiva y financiera que les hundi6 hace apenas unos años, aún cuando la situación de EUA es relativamente mejor, no acaba tampoco de estabilizar su ciclo económico.

# Fase de Grandes Iniciativas Geográficas y Estratégicas

- Entonces, urgen las *iniciativas estratégicas alternativas y su concreción para nuestra región*. Evidentemente, su convocatoria hará imposible las indefiniciones, las vacilaciones y las ambigüedades políticas que muy a menudo se presentan en nuestro subcontinente, conforme la coyuntura de relaciones y agenda con EUA. Se trata, en todo caso, de asumir riesgos calculados en el escenario regional, pero no insalvables, tampoco inmanejables. El axioma en estos casos dice: “*obtener ventajas en el entorno mundial o regional maximizando el interés nacional.*”, *agregaríamos, dentro de un proyecto colectivo subregional factible.*

# El Bloque Económico de Integración Económica con China al frente

- Un Bloque Asiático-Latino americano con China al frente parece deseable y plausible, como oferta diplomática, como oferta de imbricación mayormente estructurada de las relaciones económicas ampliadas, diversificadas y emergentes entre dicho líder global y nuestros países, y como plataforma de mayor despliegue de los impulsos conjuntos a la agenda mundial en la orientación del Nuevo Orden Global, demandado y trabajado hasta hoy, aunque no de manera contundente, por China en lo multilateral, lo regional y bilateral, bajo una filosofía política decididamente realista, de distribución del poder.

# El Bloque Económico de Integración Económica con China al frente...2

- Para China son estratégicas las reservas energéticas, agrícolas y agroindustriales, minerales, las áreas de oportunidad de inversión masiva, directa y mediante financiamientos preferentes, etc., debido a que su construcción económica se orienta hacia la conformación de una cadena de suministro completa para sus industrias críticas, fuera de su territorio continental, y todo, bajo resguardo seguro con liderazgos nacionales y subregionales fuertes. Falta el marco e instrumental colectivo

# El Bloque Económico de Integración Económica con China al frente...3

- China sabe, además, que una América Latina y un Caribe más sólidos en su desenvolvimiento económico-social y en la recuperación de sus iniciativas política soberanas, son más seguros políticamente como aliados estratégicos, y que ello ofrece menor margen de acción al tradicional intervencionismo de la poderosa «República Imperial».
- Todo ello, ha buscado obtenerlo en la subregión mediante tratados bilaterales (comerciales y de inversión, y los menos, de libre comercio), por la vía de Acuerdos (de Alcance Parcial, de Alianza Estratégica), es decir, acudiendo a un conjunto muy variado y multiplicados de instrumentos jurídicos, país por país, que no agrega eficiencia e idoneidad al proceso.

# El Bloque Económico de Integración Económica con China al frente...4

- Un Acuerdo de Integración Económica con, por ejemplo, las cuatro economías más grandes, y bajo una concepción de inter-regionalismo abierto, permitiría la incorporación gradual de otros países en el decurso del tiempo. Sin duda, China no es la panacea, tenemos que hacer nuestra propia tarea en los distintos frentes, pero si es potencialmente, *el nuevo gran aliado para impulsar el desarrollo* de nuestra subregión continental.



# Una Opción de «Vía Separada»

- Estamos hablando para América Latina de lo que Helio Jaguaribe, pensando en el desarrollo de Brasil en los años 70, llamó “*una vía separada*”, dentro de una misma expectativa histórica, como es el acceso de mayores niveles de desarrollo, y sin traumatismos graves. Y ello puede ser así, porque los intereses fundamentales de un país o grupo de países deben ser considerados en forma sistemática o sistémica, pero *con capacidad de recambio estratégico*, de maniobra, conforme evolucionan las condiciones de la economía, la ideología y la política mundiales, incluso, los desplazamientos en el balance de la fuerza militar.

# Sobre la Necesidad de la Construcción de Identidades Culturales

- Sin embargo, no podemos excluir mencionar enfáticamente, la necesidad de desarrollar las afinidades culturales comunes: en el mundo de la interdependencia globalizada y la integración regional e inter-regional, no es factible solamente pensar en las estructuras materiales, económicas y en los flujos de intercambio, así como en el quehacer político común, de frente a determinados objetivos, sino en las interpenetraciones culturales, en este caso, transpacíficas. Hoy los modelos asociativos –y en tanto más abarcantes, profundos y duraderos sean, más aún- pasan obligadamente por las identidades culturales. Otro reto de dimensiones formidables para nuestras sociedades y Estados.

# Propuesta y Prospectiva: China y EUA

China ha transformando en cuatro tiempos distintos, su orientación mundial estratégica, hasta la fecha:

- Durante la Guerra Fría: **Triángulo Estratégico** entre EUA-URSS-China Popular. China Líder del Tercer Mundo vs Hegemonismo Soviético
- “*Diplomacia del ping-pon*” Kissinger-Chou Enlai, es decir, del acercamiento *chino-estadounidense* de los años 70, que operó un cambio hacia la consigna de “**Paz y Desarrollo**” y la conceptualización doctrinaria mutó hacia la posibilidad de un “***Triángulo Flexible***”,
- ***La Segunda Revolución***: reforma y apertura (predominio de lo económico bajo visión pragmática), su concepción estratégica se desplazó hacia el orden regional: se otorgó gran importancia al área de Asia-Pacífico e impulsó la multipolaridad, tomando distancia de EUA y con acercamientos a la Federación de Rusia-CEI, pregonando hacia finales de los años 90, la ***Asociación Estratégica***.
- Luego de los eventos de septiembre de 2001, se profundiza en el *enfoque estratégico* ***Regionalista o Inter-regionalista***: BRICs, OCS, ASEAN, América Latina, etc.

# ¿Qué quiere China del Orden actual?

- Busca impulsar un Nuevo Orden Económico.
- Y una nueva distribución del poder mundial.
- Los dirigentes chinos saben también, que *en lo estratégico*, es hoy momento oportuno para avanzar, aunque con suma cautela, porque la hegemonía estadounidense (y atlántica en general), se ha debilitado en la parte sustantiva de sus capacidades económicas, nacionales y colectivas, pero retienen el poderío militar-tecnológico in-contrastado, es decir, existe una hegemonía asimétricamente conformada y materializada a escala global.

# EUA ¿Recelo Competitivo y Disputa Hegemónica?

- Factores definitorios de la política de EUA en la región A L:
- Seguridad Nacional-Seguridad Hemisférica multidimensional, a partir de las organizaciones mafiosas multinacionales.
- La prioridad estratégica de EUA para los próximos lustros es la región Asia-Pacífico (el gran arco que se extiende desde el Pacífico Occidental y el este de Asia, hasta la región asiática del sur y el Océano Índico);
- Este nuevo enfoque estratégico es aprovechable para América Latina, transparentando nuestras intenciones y objetivos estratégicos con China. Nuestro proyecto propositivo incluiría de lleno la variante relativa al Pacífico-latinoamericano.

# Relaciones China- EUA frente a América Latina

- Los reclamos estadounidenses a China para procesar la revaluación de su moneda, la petición de incremento de sus importaciones desde EUA y Occidente, en general, etc., no obstan para proseguir con un despliegue de relaciones comerciales y financieras imponente entre ambos.
- Cooperación estratégica en diferentes regiones y subregiones del Planeta, los flujos económicos se han des-ideologizado considerablemente entre ellos y en el mundo en general, pero no pueden des-politizarse.
- EUA procede también con mucha cautela en los temas regionales altamente sensibles de China, como: Corea del Norte, el separatismo en Taiwán, pero divergen en Siria e Irán, por ejemplo, en donde actúan poderes regionales adicionales: Israel y Rusia.

# No se Aprecia tensión en torno de América Latina

- Por cuanto a la relación actual China-EUA y el juego de sus intereses en la región latinoamericana, consideramos que de entrada, no se aprecia un ambiente de tensión y disputa que trastocara la posible iniciativa que hemos venido comentado, tampoco se visualizaría como un gran factor de desestabilización en la región que enviara un mensaje de alarma en cuanto a la Seguridad Nacional de los EUA, en ello, la cancelación de una dimensión militar en la estrategia latinoamericana, resulta fundamental. (6) Nuestra perspectiva temporal y espacial en este tema será siempre particular y específica.

# Para China sería beneficiosa una estructura sub-sistémica con A Latina?

- A China lo anterior, le ofrecería una posibilidad idónea para ordenar, administrar y abordar la competitividad de las otras potencias asiáticas emergentes en el subcontinente en sectores de actividad iguales o similares (como, la energía de origen fósil, las materias primas agrícolas, agro-industriales, otros minerales, las manufacturas, los bienes de capital, la cooperación científica y tecnológica, etc.), y frente a la propia rivalidad económica estadounidense, japonesa y europea en la región. A los países latinoamericanos, igualmente les clarifica el proceso respecto de China y de sus demás socios, ampliaría exponencialmente sus potencialidades y fortalezas hacia el futuro y modificaría la geografía económica y la geopolítica de la región, probablemente, en forma irreversible.



# **AGRADECIMIENTO**

**ESA ES NUESTRA VISIÓN DEL PROCESO ACTUAL  
CHINA – AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

**¡MUCHAS GRACIAS POR SU ATENCIÓN!**

**MAESTRO JORGE RETANA YARTO**

