

Desafíos de las empresas chinas operando en América Latina

R. Evan Ellis¹

Introducción

Desde 2009, el creciente intercambio comercial entre la República Popular de China y América Latina y el Caribe ha pasado a una nueva etapa, caracterizada por una relación comercial más integrada con socios en la región, y una presencia mucho más destacada de empresas chinas.

El elemento común en todos los sectores es que —con la nueva presencia física de las empresas chinas en América Latina y el Caribe—, vienen nuevos desafíos para las empresas y para el gobierno chino, con implicaciones para las dinámicas políticas y sociológicas de la región.

Muchos autores han documentado el crecimiento en el intercambio comercial entre la RPCh y América Latina y el Caribe, y su impacto en la región (Rosales y Kuwayama 2012; Gallagher y Porzecanski 2010; Blázquez-Lidoy *et. al.* 2006; Devlin *et. al.* 2006; Dussel Peters 2013). Algunos han llamado la atención a la creciente presencia de empresas chinas operando en la región (Ellis 2014), y más recientemente, la Red Académica de América Latina y el Caribe ha publicado un trabajo importante que permite un análisis comparativo profundo sobre la experiencia de empresas chinas en diferentes sectores y países de la región mencionada (Dussel Peters 2014). Pero aparte de este importante análisis de diez casos, ningún autor ha investigado

¹ El autor agradece a sus asistentes de investigación, Adriana Dugquiem y Jenny Lafaurie, por su apoyo en este trabajo, y a la Sra. Zeydy Ellis, por su ayuda con la redacción de la versión de este estudio en castellano.

de manera sistemática y comparativa los problemas experimentados por las empresas chinas en su intento por establecerse en la región. Éste es el propósito de este documento.

1. Metodología

El recuento de las actividades de las empresas chinas en América Latina y el Caribe y la caracterización de las dificultades asociadas presenta numerosos desafíos metodológicos. No hay cifras fiables sobre el número de proyectos chinos en la región y su estado. Organizaciones tales como Heritage Foundation (China Global inversión Tracker 2014), el Consejo Empresarial China-Brasil (CBBC 2014) y las empresas privadas como HSBC han hecho estimaciones de las inversiones chinas, pero cada una tiene serias limitaciones en relación con el alcance y la integridad de los datos, el estado de los proyectos identificados y la concordancia sistemática de los desafíos que enfrentan las empresas involucradas.

No hay criterios consistentes en las empresas, los medios o los gobiernos, para anunciar un proyecto. En algunos casos, cuando un grupo de inversionistas chinos está visitando el país, se anuncia en los medios que están “interesados en” un proyecto. En unos casos se trata de un memorando de entendimiento, pero en otros, un contrato ya ha sido firmado. Así, no todos los “proyectos” tienen un *status* igual cuando entran al dominio público a través de un “anuncio” en los medios de comunicación. Tampoco es registrado de forma confiable el inicio o finalización de un proyecto. Ni siempre se anuncia, cuando la inversión contemplada se ha estancado, o cuando el inversionista ha cambiado las prioridades para centrarse en otras posibilidades.

Debido a estas limitaciones, se realiza un análisis cualitativo, en vez de uno cuantitativo, de los patrones en las dificultades confrontadas por las empresas chinas que buscan establecer una presencia física en la región.

Los casos utilizados se basan en investigaciones realizadas para el próximo libro, *Chinese Companies on the Ground in Latin America* (Ellis 2014). Aunque el trabajo no incluye todos los proyectos chinos que se han realizado en la región, representa unas de las listas más completas disponible públicamente, y que también contiene datos sobre los problemas asociados con estos casos.

El presente trabajo, sobre la presencia física de las empresas chinas en América Latina y el Caribe, se divide en tres tipos de actividades económicas: (1) extractiva (principalmente petróleo y minería), (2) construcción y (3) tecnología y servicios (incluyendo telecomunicaciones, banca y logística).

A través de estas tres áreas, las dificultades experimentadas por los chinos se dividen en dos categorías: (A) “obstáculos de entrada” que inhiben el establecimiento de una presencia deseada en la región por las empresas chinas y (B) retos operacionales día-a-día. Obstáculos de entrada incluyen la resistencia a fusiones y adquisiciones, ganando licitaciones públicas, y asegurar las aprobaciones de los proyectos por el gobierno. Retos operacionales que incluyen relaciones con la fuerza laboral local y contratistas, las relaciones con las autoridades de los gobiernos y las comunidades locales después de que el proyecto está en marcha, la resistencia de ambientalistas, grupos indígenas y otras partes afectadas por un proyecto establecido, más retos de delincuencia e inseguridad que acompañan este tipo de proyectos.

2. Sector extractivo

En comparación con sectores tales como manufactura y venta al por menor, generalmente hay menos proyectos en el sector extractivo por país, aunque están repartidos en una gama de países más amplia.

El texto identifica 40 proyectos actuales o previstos en el sector minero. La mayor actividad de China en este sector involucra las fusiones y adquisiciones, acelerado en 2009 con una serie de ofertas de alto perfil, que incluye la adquisición por \$3.1 mil millones de Bidas de Argentina por CNOOC, y del yacimiento Peregrino de Statoil por Sinochem en mayo 2010 por \$3.1 mil millones. También incluye la compra de las propiedades brasileñas de Repsol por Sinopec en octubre de 2010 por un valor de \$7.1 mil millones, y la posterior adquisición en diciembre del mismo año de Occidental Petróleo en Argentina por un valor de \$2.45 mil millones.

Las empresas chinas también empezaron poco a poco a competir por nuevas concesiones,—en primer lugar en países como Venezuela, donde gozaban de estrechas relaciones con regímenes dispuestos a proveer acceso a través de acuerdos de gobierno-gobierno, y

más tarde, empezaron a perseguir proyectos en los mercados donde tenían que competir en la contratación pública, de los cuales la subasta del bloque de petróleo Libra en Brasil en octubre de 2013 fue la más destacada, y en la que las empresas chinas CNPC y Sinopec ganaron 10% cada uno.

Dentro del sector de los productos primarios, los chinos tuvieron varias dificultades con la entrada inicial en el mercado, incluyendo la tentativa de bloqueo de la compañía china Minmetals para adquirir la compañía Minerales Canadienses Noranda en el año 2004. Varios acuerdos también fueron bloqueados por dificultades con los accionistas, de los cuales el más importante fue el fracaso de la tentativa de CNPC para adquirir Pan American Energy en una operación valorada en \$7.1 mil millones. No obstante, la exitosa adquisición en 2013 por CNOOC de la petrolera canadiense Nexen, con participaciones en Colombia y Perú, mostró que no había obstáculo absoluto a grandes adquisiciones por parte de los chinos de las compañías petroleras con activos en las Américas.

Con respecto a la aprobación del gobierno de proyectos a gran escala de minería y petróleo, los chinos han experimentado varias dificultades, incluyendo protestas nacionales y una marcha de grupos indígenas en Ecuador en junio de 2012 contra el proyecto El Mirador en la provincia de Zamora Chinchipe. Asimismo, el proyecto minero Río Blanco cerca de Piura, Perú, fue bloqueado por los residentes locales por causa de las preocupaciones ambientales (*El Comercio* 2011).

Asimismo las empresas chinas también han tenido un número de éxitos importantes, aunque parciales. Estos incluyen el proyecto Toromocho, cuyo comienzo requirió para la Corporación de Aluminio de China (Chinalco), trasladar a toda una población de 5 000 personas a otro lugar, aunque posteriormente el proyecto se paró temporalmente por razones ambientales.

Se puede decir que los problemas más importantes para las compañías chinas en el sector extractivo se han producido después de haber conseguido los proyectos y éstos ya estaban en marcha. En noviembre de 2006 en Tarapoa, Ecuador, manifestantes radicales invadieron un campo petrolífero operado por el consorcio chino Andes Petróleo, cerrando parte del yacimiento, y por algunos días, tomando por rehenes a los trabajadores (*El Universo* 2006). En 2012, en Potosí, Bolivia, una situación parecida se presentó en la mina Colquiri,

donde los manifestantes asumieron el control de la mina operada por una empresa china (*Los Tiempos* 2012). En Argentina, en 2010, la mina de Sierra Grande fue obligada a cerrar debido a conflictos que involucraban el acceso al agua y otros temas (La Nación 2010).

Quizá el ejemplo más antiguo de las dificultades para una empresa china en la gestión de operaciones extractivas es la mina operada por Shougang en Marcona, Perú, en donde se han generado muchos conflictos con las comunidades locales y la fuerza laboral local que trabajaba en ella (Salazar 2010; Ellis 2014).

Una queja común relacionada es la de las expectativas no satisfechas en cuanto al número y tipos de empleos para los residentes locales. Más de 35 personas murieron en la provincia de Orellana, Ecuador, en 2008 a causa de actos violentos asociados con las protestas contra la empresa China Petroriental por no haber contratado la cantidad deseada de personas de la comunidad local (El Universo 2007).

Proyectos chinos de petróleo y minería también han enfrentado resistencia por causa del impacto de la mina en el ambiente y la comunidad circundante. En Puebla, México, en noviembre de 2012, manifestantes invadieron y expulsaron temporalmente a los trabajadores y gerentes chinos de la mina Toromocho para llamar la atención porque estaba contaminando su comunidad. En marzo de 2013, esta mina fue forzada a cerrar temporalmente sus operaciones, debido a quejas por parte de los residentes locales y autoridades, porque estaba contaminando el suministro local de agua (El Comercio 2014; Prensa Libre 2014).

Finalmente, en las zonas remotas donde ocurren con frecuencia actividades del sector extractivo, los proyectos chinos han sufrido por la delincuencia y la violencia. En un período de 18 meses entre 2010 y 2011, por ejemplo, en Caquetá, Colombia, la empresa china Emerald Energy fue víctima de 24 ataques contra sus operaciones por guerrilleros de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), incluyendo el secuestro de tres empleados chinos (El Tiempo 2011).

3. Construcción

Proyectos chinos de construcción han proliferado en la región, principalmente en los países de ALBA, y en los estados pequeños del Caribe, cada uno de los cuales ha carecido del acceso a capital suficiente de acreedores tradicionales occidentales. Sin embargo, en los últimos años, algunas empresas chinas también han progresado en países andinos, tales como Colombia y Perú, y en América Central, donde no sólo se incluye a Costa Rica, sino también a países que no reconocen diplomáticamente a la RPCh, como Honduras, Guatemala y Belice. Las empresas constructoras chinas generalmente han tenido menos éxito en países más grandes, con buen acceso a capital, sistemas rígidos de adquisición pública y competidores bien atrincherados.

La cantidad y naturaleza de las dificultades que las empresas chinas han encontrado, también ha sido en función del tipo de proyecto. Antes de la “tregua diplomática” entre la RPCh y Taiwán en 2008, proyectos otorgados como “regalos” tales como estadios, caminos y clínicas, jugaron un rol más significativo.

En los últimos años, inversionistas chinos respaldados por bancos de su país, han comenzado hacer inversiones en la región, principalmente en resort del Caribe, tales como Baja Mar y Blackwood Pointe en las Bahamas, Bachelet Bay, en Grenada, y el ahora fracasado proyecto Punta Perla en la República Dominicana. Cada tipo de proyecto de construcción china enfrenta una combinación propia de obstáculos, porque proyectos basados en préstamos implican que los gobiernos asuman obligaciones para repagarlos; tales proyectos, por motivos entendibles, han enfrentado una mayor cantidad de escrutinio dentro de la nación anfitriona. En Guyana, un cambio en la balanza del poder político, después de las elecciones de 2011, permitió a la coalición opositora bloquear el gasto de fondos estatales para un proyecto de \$138 millones de dólares para modernizar el aeropuerto internacional Cheddi Jagan, contratado por el gobierno guyanés a la empresa china Harbour, y de forma separada, impuso a Sythe Global, el contratista principal para el complejo hidroeléctrico Amaila Falls por \$840 millones, para abandonar el proyecto, y así perjudicando al contratista chino que iba a realizar el trabajo (Stabroek News 2013b).

Dos temas recurrentes en la oposición a proyectos de construcción chinos son (1) corrupción, y (2) que los chinos van a utilizar una cantidad excesiva de su propia gente. Un contrato entre el gobierno de las Islas Caimán y la empresa China Harbour para construir una terminal marítima fue parado por el gobierno de Gran Bretaña (que supervisa la administración de la isla), por acusaciones de impropiedad en la licitación (*Cayman Net News* 2012). Del mismo modo, la descalificación de China Communications Construction Corporation (CCCC) por el Banco Mundial, por acusaciones de corrupción, condujo intentos en varios países de América Central y el Caribe para bloquear a su subsidiaria, China Harbor, de proyectos en la región, para incluir en Guyana (*Stabroek News* 2012) y Costa Rica (Ruiz 2013).

Por lo general, las empresas chinas no han enfrentado dificultades serias sobre la aprobación de proyectos de construcción en los países del ALBA, cuyos líderes son los que negocian y firman tales acuerdos. Sin embargo, en Ecuador, en 2009, desacuerdos entre los chinos y el gobierno de Ecuador durante las negociaciones para realizar el proyecto hidroeléctrico Coca Coda Sinclair, condujeron a fuertes declaraciones públicas contra los chinos por el presidente de Ecuador, Rafael Correa, y la suspensión de las negociaciones durante cuatro meses.

Más allá del Caribe y el ALBA, los intentos de las empresas chinas por ganar proyectos de construcción han tropezado con dificultades significativas, asociadas con el proceso de licitación y negociaciones. En Brasil, unos de los primeros y únicos proyectos de infraestructura en el país, el oleoducto Gasene, estuvo a punto de no realizarse porque el banco de Importación-Exportación de China, que financiaba la mayor parte del proyecto, no se puso de acuerdo con su homólogo de Brasil, BANDES, sobre la proporción de empresas y trabajadores de Brasil *versus* los de la RPCh. El proyecto se salvó cuando el contratista principal, Sinopec, cambió su banco por otro, el Banco de Desarrollo de China, que tenía mayor flexibilidad en la contratación de empresas y empleados brasileños (Ellis 2014).

En el departamento colombiano de Antioquia, la empresa China Harbour estaba posicionada para ganar el proyecto hidroeléctrico Hydroituango, pero perdió cuando la agencia de gestión, Empresas Públicas, decidió no seguir adelante con la licitación pública para el proyecto.

Una vez aprobado, tal como en los sectores extractivos, los proyectos de construcción de empresas chinas han generado controversia sobre la cantidad de trabajadores locales contratados, así como la forma en que son tratados.

Con respecto a proyectos realizados como “regalos”, en éstos casos que los chinos estuvieran pagando la cuenta pareció generar mayor aceptación del uso de empresas y trabajadores chinos, aunque en las Bahamas hubo controversia sobre la cantidad pagada por el gobierno para la preparación del sitio para un estadio “donado” (*Nassau Guardian* 2012), y en Costa Rica, los empresarios se quejaron de que los trabajadores y el equipo utilizado por la empresa china AFECC para construir el estadio nacional “donado” fueron indebidamente usados para apoyar proyectos chinos comerciales en el país (Nación 2010).

El aumento en proyectos pagados por gobiernos anfitriones después de 2008 llevó consigo expectativas de que los chinos iban a emplear trabajadores locales y subcontratistas. Manifestaciones en septiembre de 2010 contra el proyecto jamaicano de Palisadoes Road, de China Harbor Engineering (Matthews 2010), y protestas contra la construcción de un hotel por Shanghai Construction Group en Georgetown, Guyana (Stabroek News 2013a), se enfocaron en la falta de contratar un cantidad suficiente de trabajadores locales. También las protestas se han centrado en el trato a trabajadores y subcontratistas, que incluye las disputas por no recibir bonos en un proyecto vial en Jamaica (Balford 2012), así como el proyecto hidroeléctrico Toachi-Pilaton en Ecuador (El Universo 2013). Tal como en las industrias extractivas, también los grupos han protestado por proyectos chinos sobre supuestos daños ambientales, y el impacto en las comunidades locales. En junio de 2013, la autoridad ecuatoriana de agua, *Senagua*, revocó la concesión para un proyecto de represa en Chone, de la firma china Tiejsu, después de prolongadas dificultades en relacionarse con residentes locales (Business News Américas 2013). En Honduras, Sinohydro tuvo que suspender el trabajo en un proyecto de represa debido a amenazas de terratenientes que estaban siendo desplazados, y que argumentaron que no habían recibido una compensación adecuada (*La Prensa* 2013). También han parado trabajos en la represa Belo Monte en Brasil (Huffington Post 2011), aunque en tal caso, la empresa china involucrada, State Grid, era sólo una subcontratista.

Al igual que en las industrias extractivas, los proyectos chinos de construcción han sido impactados negativamente por la actividad criminal, como es el caso de la empresa China Railway Road en Venezuela porque, en noviembre de 2012, sufrió el robo de su nómina entera en Chaguaramas por ladrones armados (El Universal 2012).

4. Tecnología y servicios

Las actividades chinas en los sectores de tecnología y servicios en América Latina y el Caribe son un conjunto de casos relativamente diversos. La presencia china en el sector de telecomunicaciones en la región está dominado por dos empresas: Huawei y ZTE. Igual que las empresas chinas en la fabricación y el sector minorista, Huawei y ZTE, han sido relativamente exitosas en poner una “cara local” a la presencia china, con respecto a ventas, servicios y gestión de línea. Sin embargo, el contraste con las empresas chinas en la fabricación y en el sector minorista, lo han logrado con menos colaboración con socios locales.

En el sector bancario, la mayoría de las instituciones chinas ha tratado de establecer presencia en la región, sin embargo, cada una ha seguido estrategias diferentes en varios países, con distintas dificultades asociadas. Los bancos ICBC y el Banco de Construcción Chino (CCB) han tratado de “comprar” redes de sucursales bancarias locales existentes (con ICBC adquiriendo Standard Bank, y CCB intentando adquirir el banco brasileño BicBanco). Otras empresas han intentado construir redes de sucursales bancarias de fondo, como es el caso del Banco de China, en Brasil.

La presencia china en el sector de logística de América Latina ha involucrado principalmente una empresa de servicios portuarios, Hutchison-Whampoa, que amplió significativamente las operaciones en la región en los primeros años del 2000, para incluir el muy publicitado otorgamiento de concesiones para operar los puertos de Cristóbal y Balboa en Panamá, pero que también incluyó cuatro puertos en México, una operación en Buenos Aires, un puerto “hub” clave en Freeport, Bahamas, y por un tiempo, el puerto de Manta en Ecuador. El contrincante de Hutchinson en aviación tuvo un éxito más limitado: opera seis aeropuertos regionales en la parte norte-central de Colombia, bajo el nombre China Airport Holdings. Además, las

compañías navieras COSCO y China Shipping, y varias aerolíneas chinas han establecido servicios en la región.

A diferencia de las dificultades enfrentadas por empresas chinas con la entrada de mercado en otros sectores, las de telecomunicaciones Huawei y ZTE han ganado exitosamente contratos y progresivamente han expandido sus operaciones en la región, aunque con algunas dificultades, como cuando, en agosto de 2013, la autoridad de telecomunicaciones costarricense, el Instituto Costarricense de Electricidad (ICE), suspendió un contrato de \$40 millones otorgado a Huawei, por haber determinado que la empresa se coludió para excluir a sus competidores de la licitación (Agüero 2013).

En el sector bancario, la única entrada exitosa de una empresa china para establecer una red de bancos —hasta la fecha—ha sido la adquisición de Standard Bank de Argentina por ICBC; sin embargo, la aprobación de la transacción fue demorada por más de un año por el gobierno argentino por diferencias relativas al manejo de la institución. Expertos de la industria bancaria anticipan que la aprobación de la adquisición de BicBanco por CCB va a enfrentar obstáculos similares.

En el sector de logística, Hutchison Whampoa ha encontrado obstáculos sustanciales para ganar y conservar las concesiones portuarias. Aunque Hutchinson no fue afectado fuertemente por las preocupaciones en Estados Unidos sobre la concesión para operar los puertos de Cristóbal y Balboa en el 2008, el gobierno de Panamá calladamente excluyó a Hutchinson de un contemplado megapuerto “Farfán” por la inquietud que genera otorgar el proyecto a Hutchinson, pues le daría una posición demasiado poderosa en el Caribe.

En Ecuador, en el 2009, Hutchinson fue obligado a retirarse de la concesión para operar el puerto de Manta, después de encontrarse involucrado en una disputa con el gobierno ecuatoriano sobre los términos legales de la operación del puerto y el programa de inversión (El Universo 2009).

Con respecto a los desafíos para las operaciones en curso, la cantidad de temas divulgados públicamente por los chinos en el sector de tecnología y servicios, parecen ser menos severos que los que enfrentan en los sectores extractivos, y de construcción. No obstante, persisten retos menores, como los que enfrentan las empresas de telecomunicaciones chinas en lo relacionado con, la integración de personal directivo y técnico chino, con personal local en las

áreas de ventas y servicio al cliente, en los países donde han establecido oficinas de representación.

Con respecto a los problemas de seguridad, los pocos incidentes públicamente reportados que involucran a empresas chinas han ocurrido en el sector de logística. El puerto de Lázaro Cárdenas, en México, por ejemplo, operado por Hutchinson Port Holdings, ha llegado de ser tan dominado por el crimen organizado de *Los Caballeros Templarios*, que en el noviembre de 2013, la Armada Mexicana intervino y asumió el control del puerto (Fausset 2013).

5. Conclusiones

El presente estudio debe considerarse como una investigación preliminar que plantea muchas preguntas acerca de las dificultades encontradas por las empresas chinas en América Latina y el Caribe. Establece que dichas empresas han experimentado importantes retos en casi todos los sectores en los que han intentado establecer operaciones (industrias extractivas, construcción y venta al por menor, servicios de tecnología y no construcción), tanto en la etapa de entrada al mercado como en la realización de operaciones. Este documento desafía el mito de que las compañías chinas están avanzando sin obstáculos en toda la región. También ilustra cómo la nueva presencia física de las empresas chinas en el suelo de la región ha introducido una nueva dinámica política y social importante. La lucha de empresas chinas para ganar proyectos en América Latina y el Caribe, en conjunto con socios locales, y con la oposición de competidores y otros intereses establecidos, se hace cada vez más, una parte importante del entorno de negocios de la región y, de manera inseparable, parte del discurso público sobre la política de sus gobiernos hacia el cuidado y el desarrollo de sus países. Las empresas chinas son cada día más importantes como actores locales, con peso político y social en los países donde operan. Impactando poblaciones y gobiernos como empleadores, proveedores de recursos para comunidades locales, y pagador de impuestos para el gobierno nacional. Además, sus proyectos literalmente cambian la faz de la tierra latinoamericana, generando nuevos patrones de interacción, nuevas fuentes de prosperidad y nuevas posibilidades para grupos criminales a través de la infraestructura que construyen. En el

transcurso de estas actividades, al igual que sucede con otros actores nuevos, las empresas chinas perturban el medioambiente, afectan la vida de comunidades remotas, y animan tanto a oponentes como a proponentes a través de los afectos reales y percibidos de sus proyectos.

Por parte del gobierno de China, los imperativos que resultan de la presencia de sus empresas y ciudadanos en la región, obligarán al régimen de la RPCh a pensar cómo, y bajo qué circunstancias promover los intereses de empresas y personas chinos, de forma consistente con su discurso sobre el respecto para los “asuntos internos” de otros países. Es altamente probable que la RPCh, operando a la sombra de Estados Unidos, intente evitar la aplicación de una “mano dura” hacia los gobiernos de América Latina y el Caribe, aunque esto no implica que va a dejar de utilizar su influencia para lograr sus metas. También es casi cierto que su forma de utilizar su “poder blando” para ayudar a sus empresas y sus ciudadanos, evolucionará durante los próximos años con el crecimiento de experiencia de sus funcionarios en gestionar los nuevos desafíos, el fortalecimiento de sus intereses nacionales en la región, y la creciente confianza con que su liderazgo se percibe como una posición de poder de la RPCh en el mundo, en relación a amenazas potenciales a su desarrollo, tales como Estados Unidos.

Aunque es difícil predecir los resultados, la nueva dinámica entre empresas chinas, su gobierno y actores de la región, cambiará la región de forma profunda en los años por venir, y la relación que dichos actores tienen con la RPCh. Será una interacción que transformará tanto a los chinos como a quienes viven en la región, incluyendo a aquellos cuyo bienestar está estrechamente vinculado con ella, como Estados Unidos,

Bibliografía

- Agüero, Mercedes. 2013. "Controlaría freno megared de Internet Veloz de ICE". *La Nación*. 30 de agosto. http://www.nacion.com/nacional/Contraloria-frena-Internet-veloz-ICE_0_1363063726.html.
- América Latina y el Caribe-China Economía, Comercio e Inversiones*. 2013. Enrique Dussel Peters. Coordinador. Unión de Universidades de América Latina y el Caribe. México.
- Asia Times*. 2010, "China drills deeper into Latin America" 4 de junio. http://www.atimes.com/atimes/China_Business/LF04Cb05.html.
- Balford, Henry. 2012. "China Harbor/union dispute brewing" *Jamaica Observer*. <http://www.jamaicaobserver.com/news/China-Harbour-union-dispute-brewing>. Consultado en: abril de 2014.
- Blázquez-Lidoy, Jorge, Javier Rodríguez y Javier Santiso. 2006. *Angel or Devil? Chinese Trade Impacts on Latin America*. OECD Development Center, Paris.
- Business News Americas. 2013. "Senagua declares Chone multipurpose tender void" 16 de junio. http://www.bnamericas.com/news/waterandwaste/Senagua_declares_Chone_multipurpose_tender_void.
- Cayman Net News. 2012. "China Harbour is 'deeply disappointed'" 8 de noviembre. <http://caymannetnews.com/2012/11/08/china-harbour-is-deeply-disappointed/>.
- Devlin, Robert, Antoni Estevadeordal y Andrés Rodríguez-Clare. 2006. *The Emergence of China: Opportunities and Challenges for Latin America and the Caribbean*. Harvard University Press, Cambridge.
- Dussel Peters, Enrique (coord.). 2013. América Latina y el Caribe-China. Economía, Comercio e Inversiones. RED ALC-CHINA. UDUAL y UNAM. México.
- Dussel Peters, Enrique (coord.). 2014. *China en América Latina: 10 casos de estudio*. RED ALC-CHINA. UDUAL y UNAM. México.
- El Comercio*. 2014. "OEFA ordena a Chinalco detener vertimientos en lagunas" 28 de marzo. <http://elcomercio.pe/peru/junin/oeфа-ordena-chinalco-detener-vertimientos-en-lagunas-noticia-17190400>.
- El Comercio*. 2011. "Acusan al alcalde de Sopalache de apoyar violencia de Rio Blanco." 23 de noviembre. http://elcomercio.pe/peru/lima/acusan-al-alcalde-sopalache-apoyar-violencia-contra-rio-blanco_1-noticia-1337971.

- El Tiempo*. 2011. "Vicepresidente les exige a las Farc liberar a tres ciudadanos chinos" 10 de junio. <http://m.eltiempo.com/justicia/vicepresidente-les-exige-a-las-farc-liberar-a-tres-ciudadanos-chinos/9582610/1>.
- El Universal*. 2006. "Venezuela ceases orimulsion production" 26 de septiembre. http://www.eluniversal.com/2006/09/26/en_eco_art_26A782649. Consultado: Abril 2014.
- El Universal*. 2012. "Ladrones cargaron con Bs 650 mil de empresa china en Venezuela" 16 de diciembre. <http://www.eluniversal.com/sucesos/121216/ladrones-cargaron-con-bs-650-mil-de-empresa-china-en-venezuela>.
- El Universo*. 2006. "Petrolera china desestima que protesta en Tápaoa haya afectado sus intereses" 14 de Noviembre. <http://www.eluniverso.com/2006/11/14/0001/9/DDDBC2F740814980A-854CA2B3B92CB18.html>.
- El Universo*. 2007. "Heridos 24 militares en incidentes en protestas en Orellana" 5 de julio. <http://www.eluniverso.com/2007/07/05/0001/12/A97CCA96EE414C7EAB96E4835A1C62D3.html>.
- El Universo*. 2009. "Equipos del TIDE pasarán al estado tras salir de Manta" 8 de febrero. <http://www.eluniverso.com/2009/02/08/1/1356/0C6AA8AA57BA42F8A4791983A68A5C53.html>.
- El Universo*. 2013. "Trabajadores de proyecto hidroeléctrico Toachi-Pilatón reclaman aumento de utilidades." 16 de abril. http://www.elcomercio.com/negocios/Toachi-Pilatón-deuda-trabajadores_0_771523020.html.
- Ellis, R. Evan. 2013. "China, S.A. Como Empresa Local en América Latina." *Temas de Reflexión_7*.
- Ellis, R. Evan. 2014. *China on the Ground in Latin America*. New York, Palgrave-Macmillan.
- Fausset, Richard. 2013. "Mexico's Lázaro Cárdenas port thrives — with commerce and crime" *Los Angeles Times*. 7 de noviembre. [Articles.latimes.com/2013/nov/07/world/la-fg-mexico-port-20131107](http://articles.latimes.com/2013/nov/07/world/la-fg-mexico-port-20131107).
- Gallagher, Kevin y Roberto Porzecanski. 2010. *The Dragon in the Room: China and the Future of Latin American Industrialization*. Stanford University Press, Stanford.
- Huffington Post. 2011. "Brazil: Indian activist occupy Belo Monte Hydroelectric Dam." 27 de octubre. http://www.huffingtonpost.com/2011/10/27/brazil-indians-hydroelectric-dam_n_1056819.html.

- Latin Trade. 2011. "Mergers & Acquisitions: Deals of the Year 2010." 2 de febrero. <http://latintrade.com/2011/02/mergers-acquisitions-deals-of-the-year-2010>.
- La inversión extranjera directa de China en América Latina: 10 estudios de caso. 2014.* Enrique Dussel Peters (coordinador). México. *Unión de Universidades de América Latina y el Caribe. México.*
- La Nación.* 2010. "La difícil experiencia china en la mina de Sierra Grande." 21 de marzo. <http://www.lanacion.com.ar/1245513-la-dificil-experiencia-china-en-la-mina-de-sierra-grande>.
- La Prensa.* 2013. "Estancadas las obras en la represa hidroeléctrica Patuca III en Honduras." 9 de junio. <http://www.laprensa.hn/csp/mediapool/sites/LaPrensa/Honduras/Apertura/story.csp?cid=328490&sid=267&fid=98>.
- Los Tiempos.* 2012. "Colquiri aun dialoga y denuncia más tomas." 9 de junio. http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/economia/20120906/colquiri-aun-dialoga-y-denuncian-mas-tomas_184554_391189.html.
- Matthews. Kimmo. 2010. "Angry protesters demand jobs on Palisadoes project", *Jamaica Observer*. 22 de septiembre. <http://www.jamaicaobserver.com/latestnews/Angry-protesters-demand-jobs-on-Palisadoes-project>.
- Mercopress. 2011. "China Sinopec completes takeover of US Occidental Petroleum assets in Argentina." 25 de febrero. <http://en.mercopress.com/2011/02/25/china-sinopec-completes-takeover-of-us-occidental-petroleum-assets-in-argentina>.
- Nación.* 2010. "Cámara denuncia desvío de recursos de Estadio Nacional." 7 de marzo. <http://wfnnode01.nacion.com/2010-07-03/ElPais/NotaPrincipal/ElPais2433625.aspx>.
- Nassau Guardian. 2012. "DNA blasts government on budget for opening national stadium." 3 de marzo. http://freeport.nassau-guardian.net.national_local/302259441163328.php.
- Primera Hora. 2011. "Planta de EFFA está paralizada tras despido de cuatro trabajadores." 11 de junio. <http://www.primerahora.com.uy/3827-planta-de-ffa-esta-paralizada-tras-despido-de-cuatro-trabajadores.html>.
- Rosales, Osvaldo y Mikio Kuwayama. 2012. *China y América Latina y el Caribe: Hacia una relación económica y comercial estratégica*, CEPAL, Santiago.

- Ruíz Ramón, Geraldo. 2013. "Comisión extendió plazo para estudiar crédito chino para ampliar vía a Limón" *La Nación*. 3 de diciembre. http://www.nacion.com/nacional/politica/Asamblea_Legislativa-Ruta_32-San_Jose-Limon-credito-China-CHEC_0_1382061981.html. Consulted on: April 2014.
- Salazar, Milagros. 2010. "Social responsibility missing in growing trade ties" *Inter Press Service*. 3 de febrero. <http://ipsnews.net/news.asp?idnews-50206>.
- Seatrade Global. 2013. "Mexican military takes over Lazaro Cardenas port." 7 de noviembre. <http://www.seatrade-global.com/news/americas/mexican-military-takes-over-lazaro-cardenas-port.html>.
- Stabroek News. 2012. "CJIA expansion works to await renew of World Bank sanction." 23 de junio. <http://www.stabroeknews.com/2012/news/stories/06/23/cjia-expansion-works-to-await-review-of-world-bank-sanction/>.
- Stabroek News. 2013a. "Opposition pickets Marriott over hiring practices." 14 de febrero. <http://www.stabroeknews.com/2013/news/stories/02/14/opposition-pickets-marriott-over-hiring-practices/>.
- Stabroek News. 2013b. "Sythe Pulls out of Amaila." 9 de agosto. <http://www.stabroeknews.com/2013/news/stories/08/09/sithe-global-pulls-out-of-amaila/>.
- The Heritage Foundation China Global Investment Tracker. <http://www.heritage.org/research/projects/china-global-investment-tracker-interactive-map>. Consultado: April 2014.