



## Monitor de la OFDI china en América Latina y el Caribe 2020

marzo 18, 2020

Enrique Dussel Peters<sup>1</sup>

El documento presenta en forma breve los principales resultados de las recientes salidas de flujos de inversión extranjera directa (o OFDI, por sus siglas en inglés) de la República Popular China —China en lo que sigue— en América Latina y el Caribe (ALC) para el período 2000-2019, con énfasis en los años más recientes y especialmente en 2019. El objetivo del análisis es formar parte de la revisión puntual de la información sobre la OFDI china que la Red Académica para América Latina y el Caribe sobre China (Red ALC-China) pone a disposición en forma pública y gratuita en el portal de la Red y del Monitor<sup>2</sup>, así como de los diversos análisis conceptuales, metodológicos y empíricos —con estudios macro, meso, micro y territoriales— sobre la temática específica. Si bien es cierto que se requiere mucha más información y análisis sobre el tópico de la OFDI china en ALC, también es cierto que en ALC, y particularmente en la Red ALC-China, se han realizado extraordinarios esfuerzos con múltiples propuestas y con los sectores público, privado y académico.

La principal contribución del *Monitor* es la presentación estadística oportuna sobre la OFDI china hasta 2019, respetando los esfuerzos estadísticos regionales en ALC, de los respectivos países, así como de otras instituciones como la UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, por sus siglas en inglés) y MOFCOM (Ministerio de Comercio de China, por sus siglas en inglés). Más allá de los resultados, el *Monitor* invita a los interesados a revisar la abundante y actualizada información proporcionada por la Red (bibliografía, documentos, información estadística y múltiples análisis) para mejorar y profundizar el análisis sobre la OFDI china en ALC y, en general, el conocimiento sobre China y la relación de ALC con China y cada uno de sus países.

El documento se divide en seis breves apartados, además de esta Introducción. La primera sección examina el contexto global de la OFDI china en ALC, mientras que la segunda se

---

<sup>1</sup> El documento contó con la valiosa asistencia de Luis Fernando Fosado, Leire González Alarcón y Raymundo Román Arteaga; la coordinación de estos esfuerzos la realizó Luis Humberto Saucedo Salgado. El autor es responsable único de los contenidos.

<sup>2</sup> La información (el banco de datos, bibliografía especializada y noticias, todas estas para cada uno de los países de ALC) se encuentra disponible en: <http://www.redalc-china.org/monitor/>.



concentra en las diferencias metodológicas y en los resultados agregados obtenidos en esta publicación. Los siguientes apartados presentan los resultados anuales y por país de destino, tipo de transacción, por sectores y principales empresas chinas; toda esta información para el período 2000-2019.

## 1. Contexto internacional y regional de la OFDI china en ALC

Los flujos de OFDI (o salida de IED) se vieron significativamente afectados en el período 2018-2019. El reducido crecimiento económico global de 2.9 % y 3.3 % para 2019 y 2020 —y el más bajo desde la crisis financiera en 2009— refleja una importante tendencia a la baja de los múltiples agregados macroeconómicos globales (FMI 2019, 2020), incluso sin integrar los significativos efectos que tendrá la internacionalización del coronavirus (COVID-19) en 2020.<sup>3</sup> Estos análisis destacan una generalizada incertidumbre, que es sobre todo un resultado de las crecientes diferencias entre China y el gobierno de Trump —desde 2018 conocido como la “guerra comercial”, pero también en múltiples otros rubros (Dussel Peters 2019)— con efectos en el comercio, producción y flujos de inversiones internacionales, además de importantes movimientos sociales en diversos países latinoamericanos, entre otros factores.

Los flujos internacionales de IED también se han visto afectados y cayeron en 2019 por cuarto año consecutivo en -1 % (para alcanzar \$1.39 billones de dólares en 2019), lo cual ha sido caracterizado como un desempeño “marginal” por parte de la UNCTAD (2020/a:1), pues se considera que en la última década estos flujos se han mantenido prácticamente constantes, aunque cayeron para los países desarrollados (-6 %) y se mantuvieron relativamente constantes para los países en vías de desarrollo: en \$695 mil millones de dólares en 2019. Como contraparte de la tendencia a la baja a recibir IED en los países desarrollados destaca ALC, con un incremento de 16 % en 2019 y con alrededor de \$170 mil millones de dólares recibidos (y de \$146 mil millones en 2018); en Estados Unidos y en China la recepción de IED se mantuvo en 2019, prácticamente igual a la de 2018 (UNCTAD 2020/a).

Dos aspectos son significativos para comprender las tendencias anteriores. Por un lado, un tema aún poco analizado en la academia y en otros círculos tiene que ver con la reforma fiscal de Estados Unidos de 2017 (*2017 Tax Cuts and Jobs Act*) que ha generado un sustantivo impacto en la OFDI de Estados Unidos en 2018 y 2019: si desde 2007 la OFDI estadounidense había rondado los \$300 mil millones de dólares, en 2018 fue negativa por primera vez desde que la UNCTAD registra los flujos de OFDI en 1970 (de -\$63,550

---

<sup>3</sup> UNCTAD (2020/b) estima que la emergencia global del coronavirus pudiera reducir los flujos internacionales de IED entre -5 % y -15 % en 2020-2021, y a diferencia de las estimaciones originales para 2020 de 5 %.



millones de dólares), aunque se espera que vuelva a convertirse en una fuente positiva de OFDI en 2019 (UNCTAD 2019/a:7).<sup>4</sup> Por otro lado, y desde una perspectiva de más largo plazo y estructural, la misma UNCTAD (2019/b) indica que desde hace al menos una década se perciben diversas tendencias contrarias a una mayor integración económica global, considerando que el valor agregado externo sobre el comercio total ha disminuido continuamente desde 2008 (con un 31 %) a un 28 % en la actualidad, y con importantes efectos en los flujos actuales y futuros de inversiones internacionales.

Cuatro aspectos internacionales sobre la OFDI son relevantes para el resto del documento. Primero, la UNCTAD (2020:3) estima que Brasil (con una tasa de crecimiento de la IED del 26 % en 2019) es en uno de los principales 10 receptores de IED con expectativas más positivas, además de Alemania (se incrementó en 232 %), Singapur (42 %) y Francia (40 %) y a diferencia de Hong Kong (-48 %); la misma fuente destaca que en 2019 en América Latina la IED se concentraría crecientemente en nuevos proyectos de inversión tipo *greenfield* (con una tasa de crecimiento de 32 %) y a diferencia de las fusiones y adquisiciones (-44 %) (UNCTAD 2020/a:4). Segundo, la OFDI china se ha convertido en una creciente fuente de generación de empleo en ALC: de los casi dos millones de empleos netos generados por China en ALC durante 2000-2017, el 15.03 % fue resultado de la OFDI; es decir, la OFDI es una actividad socioeconómica que va mucho más allá de transacciones empresariales y tiene un profundo impacto en los diversos niveles territoriales de las respectivas transacciones (Salazar-Xirinachs et. al 2018). Tercero, China no ha realizado cambios legislativos relevantes con respecto a la OFDI china en 2019<sup>5</sup>, es decir, el marco legal se mantiene según lo establecido en 2016 y 2017 y en el marco de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI, por sus siglas en inglés) (Song 2019). Por último, al menos en la última década la OFDI china en ALC ha desatado toda una serie de debates en torno a su impacto, tanto desde perspectivas sociales como ambientales y económicas, entre muchas otras; los respectivos ejes temáticos de la Red ALC-China y de otras instituciones (IISCAL 2018) evidencian estas todavía inconclusas y heterogéneas reflexiones.

<sup>4</sup> BEA (2020) observa que particularmente en los primeros dos trimestres de 2018 las empresas transnacionales estadounidenses repatriaron masivamente capitales desde fuera de Estados Unidos y prácticamente en su totalidad desde Bermudas (BEA 2020); el resto de los flujos de OFDI estadounidenses se mantuvieron prácticamente inalterados con respecto a años anteriores. En 2019, con la excepción de Irlanda – desde donde se repatriaron más de \$63,800 millones de dólares altamente vinculados con un pequeño grupo de empresas en el primer trimestre de 2019- Estados Unidos volverá a convertirse en una fuente importante de OFDI global, aunque presumiblemente todavía por debajo de Japón y China. Estas transacciones se han concentrado exclusivamente bajo el rubro de sociedad financiera (*holding companies*) no bancaria y parecieran no tener mayores efectos reales, sino que se circunscriben a movimientos administrativos y fiscales intraempresa.

<sup>5</sup> En el marco de la atracción de la IED, sin embargo, sí se llevaron a cabo cambios recientes (Zheng 2019).



## 2. Principales tendencias de la OFDI china en ALC durante 2000-2019

### 2.1. Marco metodológico

Los diferentes enfoques metodológicos para la medición y registro de la OFDI, tal y como ha sido destacado por diversos esfuerzos del *Monitor de la OFDI de China en ALC* en los últimos años (Ortíz Velásquez 2016/a/b) y las diferencias en los resultados presentados por las diversas fuentes son de la mayor relevancia (véase el *Monitor de la OFDI de China en ALC 2019*). Es por ello que la metodología aquí presentada – con base en las transacciones efectivamente realizadas (no anunciadas) y como resultado de la revisión de cada transacción- es una valiosa contribución (véase el *Anexo Metodológico*) que presenta diferencias muy significativas con respecto a otras fuentes agregadas, como por ejemplo CEPAL (2019), MOFCOM (2019) y UNCTAD (2019/a).

### 2.2. OFDI china y principales tendencias de la OFDI china en ALC

En 2019 la OFDI china cayó en -9.8 % (Xinhua 2020), también como resultado del desplome de la OFDI china en Estados Unidos (Hanemann et. al 2019) y la relación OFDI / IED representó en 2019 un 85.25 %, muy por debajo del alcanzado en 2016 (146.70 %); los aproximadamente \$117,000 millones de dólares de OFDI china de 2019 representaron un 59.65 % de 2016, el máximo histórico de la OFDI china por el momento. No obstante lo anterior, China en 2019 seguramente se consolidará como la segunda fuente de OFDI global, y solo después de Japón, considerando las particularidades arriba señaladas de la OFDI desde Estados Unidos durante 2018-2019.

Las 437 transacciones de OFDI china en ALC durante 2000-2019 permiten destacar un grupo de aspectos regionales (véase el cuadro 1):

1. En 2019 la OFDI china representó el 7.57 % de la IED total de ALC, así como el 1.21 % y 0.24 % de la formación bruta de capital fijo (FBCF) y del PIB, respectivamente. Con ello, la OFDI china en ALC, y por primera vez desde 2016, volvió a incrementar su presencia en la región.
2. Para el período 2017-2019 ( después del máximo alcanzado por la OFDI china en 2016) la OFDI china en ALC representó alrededor del 8 % de la IED regional, 1.2 % de la FBCF y 0.2 % del PIB, respectivamente.

El cuadro dos refleja algunas de las principales tendencias de la OFDI china en ALC, particularmente:

- a. Si bien en 2019 el número de transacciones cayó significativamente, para alcanzar apenas 19, el monto de la OFDI china en ALC aumentó en un 16.5 % o \$12,876 millones de dólares. Dado que la generación de empleo por la OFDI china se redujo



-42.9 %, los coeficientes de OFDI por transacción y de OFDI por empleo crecieron más del doble, es decir, 2019 se caracterizó por grandes transacciones chinas con menor generación de empleo con respecto a años anteriores.

- b. Otra característica general importante de la OFDI china ha sido la consolidación de las fusiones y adquisiciones (a diferencia de la arriba señalada predominancia de nuevas inversiones en ALC en 2019): en 2019 representaron el 65.16 % y 86.69 % del monto y empleo de la OFDI china, significativamente por encima de los niveles alcanzados en períodos anteriores.
- c. Las nuevas inversiones chinas en ALC reflejaron en 2019 un alto coeficiente de OFDI por empleo --superior al millón de dólares por empleo—y, por ende, una muy alta intensidad de capital.

Cuadro 1  
América Latina y el Caribe: relevancia de la OFDI china (2000-2019) (porcentaje con respecto a respectiva variable)

	OFDI china / IED regional	Formación bruta de capital fijo	PIB
2010	12.85	1.96	0.40
2011	2.75	0.45	0.09
2012	0.57	0.09	0.02
2013	5.88	0.83	0.18
2014	7.85	0.99	0.21
2015	6.54	0.90	0.19
2016	11.81	1.63	0.32
2017	8.55	1.33	0.24
2018	7.53	1.05	0.21
2019/e	7.57	1.21	0.24
2000-2005	1.19	0.19	0.04
2006-2010	6.33	0.86	0.18
2011-2019/e	6.03	0.87	0.18
2017-2019/e	7.88	1.20	0.23
2000-2019/e	5.27	0.77	0.15

/e Estimación.

Fuente: elaboración propia, UNCTAD (2020/a), MOFCOM (2020) y Xinhua (2020).

**Cuadro 2**  
ALC: OFDI china y empleo (2000-2019)

	Transacciones (número)	Monto de OFDI (millones de dólares)	Empleo (número de empleados)	Monto de OFDI / transacción (millones de dólares)	Monto de OFDI / empleo (millones de dólares)	Empleo / transacción (número de empleados)
<b>OFDI china total</b>						
2000-2005	18	4,742	13,995	263	0.34	778
2006-2009	58	15,825	33,023	273	0.48	569
2010-2019	361	114,203	333,760	316	0.34	925
2000-2019	437	134,770	380,778	308	0.35	871
2017-2019	136	37,214	151,385	274	0.25	1,113
2015	36	10,194	29,624	283	0.34	823
2016	39	15,979	49,127	410	0.33	1,260
2017	61	13,285	71,505	218	0.19	1,172
2018	56	11,052	50,832	197	0.22	908
2019	19	12,876	29,048	678	0.44	1,529
<b>Fusiones y adquisiciones</b>						
2000-2005	3	570	6,008	190	0.09	2,003
2006-2009	23	4,686	17,503	204	0.27	761
2010-2019	138	79,214	213,926	574	0.37	1,550
2000-2019	164	84,470	237,437	515	0.36	1,448
2017-2019	66	25,717	108,061	390	0.24	1,637
2015	8	7,759	17,845	970	0.43	2,231
2016	18	14,383	40,062	799	0.36	2,226
2017	28	8,931	52,789	319	0.17	1,885
2018	27	8,395	30,089	311	0.28	1,114
2019	11	8,391	25,183	763	0.33	2,289
<b>Nuevas inversiones</b>						
2000-2005	15	4,172	7,987	278	0.52	532
2006-2009	35	11,140	15,520	318	0.72	443
2010-2019	222	34,949	119,634	157	0.29	539
2000-2019	272	50,260	143,141	185	0.35	526
2017-2019	69	11,457	43,124	166	0.27	625
2015	28	2,435	11,779	87	0.21	421
2016	21	1,596	9,065	76	0.18	432
2017	33	4,354	18,716	132	0.23	567
2018	28	2,617	20,543	93	0.13	734
2019	8	4,486	3,865	561	1.16	483
<b>Fusiones y adquisiciones (porcentaje, total = 100)</b>						
2000-2005	16.67	12.02	42.93	72.13	28.00	257.58
2006-2009	39.66	29.61	53.00	74.67	55.87	133.66
2010-2019	38.23	69.36	64.10	181.45	108.22	167.67
2000-2019	37.53	62.68	62.36	167.01	100.52	166.16
2017-2019	48.53	69.11	71.38	142.40	96.81	147.09
2015	22.22	76.11	60.24	342.50	126.35	271.07
2016	46.15	90.01	81.55	195.03	110.38	176.69
2017	45.90	67.23	73.83	146.46	91.06	160.83
2018	48.21	75.96	59.19	157.54	128.32	122.77
2019	57.89	65.16	86.69	112.56	75.16	149.74

Fuente: elaboración propia.

### 3. OFDI china por país de destino

Desde 2017 la OFDI china en ALC continúa diversificándose según el país destino; el cuadro 3 indica la profundización de este proceso: si para el período completo 2000-2019 tan solo Argentina y Brasil representaron el 50.22 % del monto de la OFDI y 56.06 % del empleo generado en ALC, respectivamente, desde 2017 se aprecia un creciente dinamismo por parte de Chile, México y Perú, entre otros. Estos tres países representaron el 69.60 % de

la OFDI china en 2019 y destaca el caso de Perú, con una OFDI china de \$4,890 millones de dólares en tan solo dos transacciones; el caso mexicano, por el contrario, con seis transacciones, representa un coeficiente de OFDI por transacción muy inferior (de \$142 millones de dólares) (véase el cuadro 3). Chile se ha convertido en el destino más relevante de la OFDI china durante 2017-2019 (con el 31.10 % de la OFDI regional), seguida de Perú (21.60 %), Brasil (17.94 %) y México (11.59 %).

Cuadro 3  
ALC: OFDI china por principales países (2000-2019)

	2000-2005	2006-2009	2010-2019	2000-2019	2017-2019	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Argentina</b>										
Nr. de transacciones	0	1	30	31	15	0	3	5	7	3
Monto (millones de dólares)	0	4	12,880	12,884	2,297	0	215	1,413	538	347
Empleo	0	200	17,266	17,466	10,130	0	670	4,824	4,136	1,170
<b>Brasil</b>										
Nr. de transacciones	6	9	114	129	37	19	16	17	17	3
Monto (millones de dólares)	3,565	667	44,469	48,701	6,677	5,319	13,903	3,703	2,047	927
Empleo	6,303	6,407	169,835	182,545	77,787	13,950	37,163	31,750	28,273	17,764
<b>Chile</b>										
Nr. de transacciones	0	4	27	31	13	1	3	4	6	3
Monto (millones de dólares)	0	2,489	12,411	14,900	11,573	286	215	2,764	5,590	3,219
Empleo	0	328	20,074	20,402	15,372	175	4,284	5,691	6,941	2,740
<b>México</b>										
Nr. de transacciones	4	10	76	90	40	9	5	23	11	6
Monto (dólares)	563	525	6,836	7,924	4,312	1,001	181	2,733	726	853
Empleo	6,354	6,166	36,278	48,798	25,207	4,915	1,955	18,099	3,338	3,770
<b>Perú</b>										
Nr. de transacciones	0	12	27	39	8	1	1	3	3	2
Monto (millones de dólares)	0	4,639	20,019	24,658	8,037	2,500	6	1,635	1,512	4,890
Empleo	0	10,031	32,388	42,419	16,434	3,000	195	8,300	5,905	2,229
<b>ALC TOTAL</b>										
Nr. de transacciones	18	58	361	437	136	36	39	61	56	19
Monto (millones de dólares)	4,742	15,825	114,203	134,770	37,214	10,194	15,979	13,285	11,052	12,876
Empleo	13,995	33,023	333,760	380,778	151,385	29,624	49,127	71,505	50,832	29,048

Fuente: elaboración propia.

#### 4. OFDI china por actividad económica de destino

La creciente diversificación de la OFDI china en ALC –destacada en anteriores versiones del Monitor y para 2017-2019 por países (véase el cuadro 3.)- es también uno de los más significativos cambios de la OFDI china (véase el cuadro 4): para este período más reciente las transacciones orientadas hacia los servicios y los respectivos mercados domésticos representaron el 34.65 % y 45.83 % del monto de la OFDI y del empleo generado, respectivamente; además, se han convertido, con las transacciones orientadas hacia las manufacturas (también como plataforma exportadora), en los rubros más dinámicos de la OFDI china en ALC (Hiratuka 2019). No obstante, sigue prevaleciendo la presencia de la OFDI china en materias primas (con una fuerte tendencia a la baja): en 2019 y 2017-2019 representó el 52.19 % y 42.60 % de la OFDI china en ALC.

**Cuadro 4**  
ALC: OFDI china por sector de destino (2000-2019)

	2000-2005	2006-2009	2010-2019	2000-2019	2017-2019	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Materias primas</b>										
Transacciones	7	39	84	130	27	4	9	9	11	7
Monto (millones de dólares)	3,795	15,097	56,324	75,217	15,853	6,953	4,505	3,107	6,027	6,720
Empleo	7,106	23,815	125,705	156,626	46,038	4,498	13,215	13,981	12,285	19,772
Monto / transacción (millones de dólares)	542.20	387.11	670.52	578.59	587.15	1738.18	500.51	345.20	547.86	959.97
Monto / empleo (millones de dólares)	0.53	0.63	0.45	0.48	0.34	1.55	0.34	0.22	0.49	0.34
Empleo / transacción	1015.14	610.64	1496.49	1204.82	1705.11	1124.50	1468.33	1553.44	1116.82	2824.57
<b>Manufacturas</b>										
Transacciones	4	11	130	145	47	17	15	31	12	4
Monto (millones de dólares)	118	540	11,371	12,029	6,416	2,012	584	5,483	507	426
Empleo	954	6,576	80,209	87,739	30,679	22,000	7,507	21,265	5,644	3,770
Monto / transacción (millones de dólares)	29.55	49.08	87.47	82.96	136.51	118.36	38.93	176.88	42.27	106.42
Monto / empleo (millones de dólares)	0.12	0.08	0.14	0.14	0.21	0.09	0.08	0.26	0.09	0.11
Empleo / transacción	238.50	597.82	616.99	605.10	652.74	1294.12	500.47	685.97	470.33	942.50
<b>Servicios y mercado doméstico</b>										
Transacciones	7	8	135	150	53	12	15	19	27	7
Monto (millones de dólares)	828	188	44,387	45,403	12,895	1,158	10,890	4,441	2,823	5,631
Empleo	5,935	2,632	121,808	130,375	69,380	2,376	28,405	34,584	29,410	5,386
Monto / transacción (millones de dólares)	118.29	23.50	328.79	302.69	243.30	96.48	726.03	233.75	104.56	804.42
Monto / empleo (millones de dólares)	0.14	0.07	0.36	0.35	0.19	0.49	0.38	0.13	0.10	1.05
Empleo / transacción	847.86	329.00	902.28	869.17	1309.06	198.00	1893.67	1820.21	1089.26	769.43
<b>Compra de tecnología</b>										
Transacciones	0	0	12	12	9	3	0	2	6	1
Monto (millones de dólares)	0	0	2,121	2,121	2,050	71	0	254	1,696	100
Empleo	0	0	6,038	6,038	5,288	750	0	1,675	3,493	120
Monto / transacción (millones de dólares)	--	--	176.76	176.76	227.76	23.75	--	127.18	282.58	100.00
Monto / empleo (millones de dólares)	--	--	0.35	0.35	0.39	0.10	--	0.15	0.49	0.83
Empleo / transacción	--	--	503.17	503.17	587.56	250.00	--	837.50	582.17	120.00

Fuente: elaboración propia.

## 5. La OFDI china en ALC por tipo de propiedad

La “omnipresencia del sector público” (Dussel Peters 2015) vuelve a imponerse en los flujos de OFDI china hacia ALC en 2019: las transacciones del sector público representaron el 86.91 % y 83.72 % del monto y empleo de la OFDI, respectivamente (véase el cuadro 5); históricamente las transacciones de la OFDI china en ALC por parte del sector público se han caracterizado por los coeficientes significativamente superiores tanto del monto por transacción como por el empleo por transacción. Sin embargo, el período más reciente (2017-2019) refleja una creciente diversificación, en este caso por tipo de propiedad: para dicho período las transacciones de OFDI china en ALC de propiedad privada participaron con el 33.82 %, muy por encima de niveles inferiores al 15 % en la primera década del siglo XXI.



Cuadro 5  
ALC: OFDI china por tipo de propiedad (2000-2019)

	2000-2005	2006-2009	2010-2019	2000-2019	2017-2019	2015	2016	2017	2018	2019
<b>TOTAL</b>										
Transacciones	18	58	361	437	136	36	39	61	56	19
Monto (millones de dólares)	4,742	15,825	114,203	134,770	37,214	10,194	15,979	13,285	11,052	12,876
Empleo	13,995	33,023	333,760	380,778	151,385	29,624	49,127	71,505	50,832	29,048
Monto / transacción (millones de dólares)	263.42	272.85	316.35	308.40	273.63	283.16	409.72	217.79	197.36	677.71
Monto / empleo (millones de dólares)	0.34	0.48	0.34	0.35	0.25	0.34	0.33	0.19	0.22	0.44
Empleo / transacción	777.50	569.36	924.54	871.35	1,113.13	822.89	1,259.67	1,172.21	907.71	1,528.84
<b>Empresas públicas</b>										
Transacciones	10	34	144	188	44	9	19	17	18	9
Monto (millones de dólares)	3,929	13,886	85,215	103,030	24,627	4,974	15,064	8,396	5,040	11,191
Empleo	7,920	20,073	197,525	225,518	85,442	7,239	40,812	32,097	29,027	24,318
Monto / transacción (millones de dólares)	392.86	408.42	591.77	548.03	559.69	552.68	792.83	493.86	279.99	1243.45
Monto / empleo (millones de dólares)	0.50	0.69	0.43	0.46	0.29	0.69	0.37	0.26	0.17	0.46
Empleo / transacción	792.00	590.38	1,371.70	1,199.56	1,941.86	804.33	2,148.00	1,888.06	1,612.61	2,702.00
<b>Empresas privadas</b>										
Transacciones	8	24	217	249	92	27	20	44	38	10
Monto (millones de dólares)	813	1,939	28,988	31,740	12,588	5,220	915	4,890	6,012	1,685
Empleo	6,075	12,950	136,235	155,260	65,943	22,385	8,315	39,408	21,805	4,730
Monto / transacción (millones de dólares)	101.63	80.80	133.59	127.47	136.82	193.32	45.76	111.13	158.22	168.54
Monto / empleo (millones de dólares)	0.13	0.15	0.21	0.20	0.19	0.23	0.11	0.12	0.28	0.36
Empleo / transacción	759.38	539.58	627.81	623.53	716.77	829.07	415.75	895.64	573.82	473.00
PORCENTAJE (TOTAL = 100)										
<b>Empresas públicas</b>										
Transacciones	55.56	58.62	39.89	43.02	32.35	25.00	48.72	27.87	32.14	47.37
Monto (millones de dólares)	82.85	87.75	74.62	76.45	66.18	48.80	94.27	63.19	45.60	86.91
Empleo	56.59	60.78	59.18	59.23	56.44	24.44	83.07	44.89	57.10	83.72

Fuente: elaboración propia.

## 6. Principales empresas chinas que realizaron OFDI en ALC

La información públicamente disponible en el portal del *Monitor* permite un grupo significativo de análisis, también a nivel de empresas, a los que pudieran sumarse académicos y organismos empresariales de ALC y China, con un enorme potencial de información específica a nivel de empresas y de políticas orientadas hacia empresas chinas en cadenas globales de valor específicas. El cuadro 6, por ejemplo, refleja que tan solo las 5 principales empresas generadoras de empleo de OFDI china durante 2000-2019 crearon más de 94,000 nuevos empleos, con CNPC y State Grid a la cabeza; tan solo en 2019 Yongmei Group creó más de 17,000 empleos a través de sus transacciones en ALC.

**Cuadro 6**  
ALC: principales empresas chinas generadoras de empleo vía OFDI (2000-2019)

Empresa	2000-2019			
	Empleo	porcentaje	OFDI	porcentaje
China National Petroleum Corporation (CNPC)	23,064	6.1	5,629	4.2
State Grid	20,867	5.5	15,523	11.5
Yongmei Group Co	17,568	4.6	152	0.1
China Gezhouba Group Company	17,393	4.6	433	0.3
China Merchants Port Holding (CMPorts)	16,000	4.2	925	0.7
<b>TOTAL</b>	<b>380,778</b>	<b>100.0</b>	<b>134,742</b>	<b>100.0</b>

  

Empresa	2018			
	Empleo	porcentaje	OFDI	porcentaje
China Gezhouba Group Company	13,672	26.8	200	1.7
China Communications Construction Company	5,000	9.8	125	1.0
Aluminium Corp of China	5,000	9.8	1,300	10.9
Tianqi Lithium Corp	4,902	9.6	4,066	34.1
Ant Small & Micro Financial Services Group Co Ltd	3,000	5.9	100	0.8
<b>TOTAL</b>	<b>50,944</b>	<b>100.0</b>	<b>11,932</b>	<b>100.0</b>

  

Empresa	2019			
	Empleo	porcentaje	OFDI	porcentaje
Yongmei Group Co	17,568	60.5	152	1.2
Zhongtong Bus Holding Co Ltd	2,800	9.6	326	2.5
Joyvio Agriculture Development	2,120	7.3	889	6.9
COSCO	1,500	5.2	1,300	10.1
Xinjiang TBEA Group	1,075	3.7	2,390	18.6
<b>TOTAL</b>	<b>29,048</b>	<b>100.0</b>	<b>12,849</b>	<b>100.0</b>

Fuente: elaboración propia.

Desde la perspectiva de la OFDI, el cuadro 7 destaca la relevancia de un grupo reducido de empresas chinas que han concentrado montos de OFDI y respectivos empleos en forma significativa: State Grid y China Three Gorges Corporation, por ejemplo, han realizado OFDI por más de \$26,000 millones de dólares durante 2000-2019 en ALC y las transacciones de únicamente estas dos empresas representaron casi el 20 % de la OFDI china total en ALC para el período.

**Cuadro 7**  
ALC: principales empresas chinas generadoras de OFDI (2000-2019)

Empresa	2000-2019			
	OFDI	porcentaje	Empleo	porcentaje
State Grid	15,523	11.5	20,867	5.5
China Three Gorges Corporation	11,020	8.2	10,210	2.7
Sinopec	10,887	8.1	28,282	7.4
China National Petroleum Corporation (CNPC)	5,629	4.2	23,064	6.1
China National Offshore Oil Corporation (CNOOC)	4,455	3.3	4,510	1.2
<b>TOTAL</b>	<b>134,742</b>	<b>100.0</b>	<b>380,778</b>	<b>100.0</b>

  

Empresa	2018			
	OFDI	porcentaje	Empleo	porcentaje
Tianqi Lithium Corp	4,066	34.1	4,902	9.6
Aluminium Corp of China	1,300	10.9	5,000	9.8
State Grid	1,300	10.9	538	1.1
China National Petroleum Corporation	993	8.3	150	0.3
Sinohydro Corporation Limited	350	2.9	280	0.5
<b>TOTAL</b>	<b>11,932</b>	<b>100.0</b>	<b>50,944</b>	<b>100.0</b>

  

Empresa	2019			
	OFDI	porcentaje	Empleo	porcentaje
China Three Gorges	3,590	27.9	729	2.5
Xinjiang TBEA Group	2,390	18.6	1,075	3.7
State Grid International Development Limited (SGID)	2,230	17.4	500	1.7
COSCO	1,300	10.1	1,500	5.2
Joyvio Agriculture Development	889	6.9	2,120	7.3
<b>TOTAL</b>	<b>12,849</b>	<b>100.0</b>	<b>29,048</b>	<b>100.0</b>

Fuente: elaboración propia.

## Referencias

- BEA (Bureau of Economic Analysis). 2020. *U.S. Direct Investment Abroad: Country and Industry Detail for Financial Transactions*. BEA: Washington D.C. (en: <https://www.bea.gov/media/3131>).
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). 2019. *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*. CEPAL: Santiago de Chile.
- Dussel Peters, Enrique. 2015. “The Omnipresent Role of China’s Public Sector in Its Relationship with Latin America and the Caribbean”. En, Dussel Peters, Enrique y Ariel C. Armony (coord.). *Beyond Raw Materials. Who are the Actors in the Latin America and Caribbean-China Relationship?* Red ALC-China, Friedrich Ebert Stiftung: Buenos Aires, pp. 17-49.
- Dussel Peters, Enrique. 2019. *China’s Recent Engagement in Latin America and the Caribbean: Current Conditions and Challenges*. The Carter Center: Atlanta.
- FMI (Fondo Monetario Internacional). 2019. *World Economic Outlook. Global Manufacturing Downturn, Rising Trade Barriers*. FMI: Washington, D.C.
- FMI. 2020. *World Economic Outlook Update* (enero 20). FMI: Washington, D.C.
- Hanemann, Thilo, Daniel H. Rosen, Cassie Gao y Adam Lysenko. 2019. *Two-Way Street: 2019 Update. US-China Investment Trends*. Rhodium Group y National Committee on U.S.-China Relations: Washington, D.C.
- Hiratuka, Celio. 2019. “Chinese OFDI in Brazil”. En, Dussel Peters, Enrique (coord.). *China’s Foreign Direct Investment in Latin America and the Caribbean. Conditions and Challenges*. Red ALC-China: México, pp. 167-188.
- IISCAL (Iniciativa para las Inversiones Sustentables China-América Latina). 2018. *Una nueva ola de directrices chinas para las inversiones chinas en el exterior*. IISCAL: Washington, D.C.
- MOFCOM (Ministerio de Comercio de la República Popular China). 2019. *Statistical Bulletin of China’s Outward Foreign Direct Investment 2018*. MOFCOM: Pekín.
- MOFCOM. 2020. “Brief Statistics on China’s Direct Investment Overseas in 2019”. *MOFCOM*, enero 23.
- Ortiz Velásquez, Samuel. 2016/a. *Conducta de la OFDI de China (2005-2014) según dos enfoques metodológicos: activo/pasivo y direccional*. Monitor de la OFDI de China en ALC: México.
- Ortiz Velásquez, Samuel. 2016/b. *Monitor de la OFDI de China en América Latina y el Caribe. Aspectos metodológicos*. Monitor de la OFDI de China en ALC: México.
- Salazar-Xirinachs, José Manuel, Enrique Dussel Peters y Ariel C. Armony (coords.). 2018. *Efectos de China en la cantidad y calidad del empleo en América Latina. México, Perú, Chile y Brasil*. OIT: Lima.
- Song, Xiaoyu. 2019. “Regulations of Chinese OFDI. General Trends in Latin America and the Caribbean (2000-2018)”. En, Dussel Peters, Enrique (coord.). *China’s Foreign Direct Investment in Latin America and the Caribbean. Conditions and Challenges*. Red ALC-China: México, pp. 15-32.
- UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development). 2019/a. *World Investment Report 2019. Special Economic Zones*. UNCTAD: New York y Ginebra.
- UNCTAD. 2019/b. *Investment Trends Monitor 32* (octubre), pp. 1-7.
- UNCTAD. 2020/a. *Global Foreign Investment Flows Dip to Lowest Levels in a Decade. January 21<sup>st</sup>*. UNCTAD: New York y Ginebra.
- UNCTAD. 2020/b. “Coronavirus could shrink global FDI by 5% to 15%”. *UNCTAD*, marzo 8.
- Xinhua. 2020. “China remains second largest FDI recipient in 2019”. *Xinhuanet*, enero 21.
- Zheng, Yun. 2019. “China’s new Foreign Investment Law: deeper reform and more trust are needed”. *Columbia FDI Perspectives* 264, pp. 1-3.



## **Anexo Metodológico**

La elaboración del banco de datos del Monitor de la OFDI de China en ALC se conformó en dos etapas. En la primera se integró un banco de datos a nivel de empresa de OFDI china en ALC para el periodo 2000-2019.

Las fuentes primarias de información fueron Thomson-Reuters, Bloomberg, Capital IQ, China Global Investment Tracker (CGIT) y anuncios de inversión de la prensa especializada. De estas cientos de transacciones, y después de una revisión de cada una de las transacciones, se conformó el banco de datos. El equipo de trabajo hizo un seguimiento puntual de noticias de la prensa especializada, informes a nivel de empresa, informes de diversas instituciones públicas y privadas en ALC, anuncios de inversión, entre otros.

***Se invita mucho a los interesados a mejorar la cantidad y calidad de la información comunicándose a: [FDICHINA@UNAM.MX](mailto:FDICHINA@UNAM.MX) / <http://www.redalc-china.org/monitor/>***