

# CORRUPCIÓN E IDH EN AMÉRICA LATINA Y CHINA

Cuarto Seminario Internacional

"América Latina y el Caribe y China: condiciones y retos en  
el siglo XXI"

# INTRODUCCIÓN

- La corrupción se presenta cotidianamente en las transacciones económicas y de muy distintas formas a través de actos pequeños, medianos y grandes en la interacción entre los niveles de gobierno y el sector privado.
- La razón central de este fenómeno es que los gobernantes no actúan maximizando el bienestar social, sino que persiguen objetivos propios (Hopkin y Rodriguez, 2007).

## INTRODUCCIÓN...IMPACTOS

### "Grabbing hand"

- Cjeslk y Goczek (2018): obstaculiza directamente el crecimiento económico al limitar las inversiones.
- Mo (2001): un aumento del 1% en la corrupción reduce la tasa de crecimiento económico en 0.72%.
- Cooray y Dzhumashev (2018): reduce la oferta de trabajo, aumenta la carga impositiva y la economía informal.
- PIBPC, Inflación, PTF, IED, IEC, Deuda pública, tipo de cambio, evasión fiscal.

### "Helping hand"

- Dzhumashev (2014): la corrupción mejora la eficiencia económica cuando el tamaño del gobierno está por arriba del nivel óptimo (existe un nivel de corrupción que maximiza el crecimiento).
- Jiang y Nie (2014): el milagro chino del elevado crecimiento se explica por los altos niveles de corrupción -por la evasión de regulación gubernamental-.
- Trang *et al.* (2017): bajos niveles de corrupción en el país anfitrión de capitales extranjeros se asocia positivamente con primas de cobertura en periodos posteriores a la crisis.
- Jiang y Nie (2014): la corrupción impulsa la rentabilidad de las empresas privadas y contribuye al crecimiento de las

## INTRODUCCIÓN...IMPACTOS

Parte de la literatura es no concluyente con resultados variados:

- Tiberiu *et al.* (2016): la corrupción influye en la actividad de emprendimiento, pero sin efecto en las conductas evasivas al fisco
- Méndez y Sepúlveda (2006): el nivel de corrupción que maximiza el crecimiento es significativamente mayor a cero, con efectos positivos para bajos niveles y con efectos negativos para alta incidencia de corrupción
- Bose *et al.* (2008): la corrupción afecta la provisión de bienes públicos únicamente cuando cruza determinado umbral, por lo que la relación toma forma de  $U$ .
- Petrou y Thanos (2014): estiman una relación corrupción-IED en forma  $U$ .

## INTRODUCCIÓN...REALIDADES

Ningún país está libre de corrupción, lo que se asocia con la idea de *corrupción universal* (Popova y Podolyakina, 2014).

No obstante, la evidencia sugiere que la corrupción es desenfrenada en el mundo en desarrollo y más frecuente (Svensson, 2005).

## INTRODUCCIÓN...REALIDADES

América Latina (AL) y China se encuentran entre las regiones con mayores índices de corrupción, según Transparencia Internacional.

En 2016, AL registró un Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) de 37.4 puntos en promedio (Uruguay el mejor posicionado y Venezuela el de mayor corrupción); el índice en China fue de 40; en ambos casos por debajo del promedio global de 42.9.

En 2001 el IPC promedio para la región fue de 36.3, inferior al promedio mundial de 47.6-. Salvo China y Uruguay, todos los países empeoraron su posición en el ranking mundial y ocho países de AL sufrieron un aumento en la percepción de corrupción (disminuyó su IPC).

## INTRODUCCIÓN...PROBLEMA

En 2016 el IDH fue 73.4, en promedio para AL y 73.8 para China, por arriba de 2001 cuando se registró un promedio en AL de 66.8 y en China de 60.6.

Si bien todos los países mejoraron en el IDH, se tiene que aquellos con los menores IPC son simultáneamente los de menor desarrollo humano en 2016.

Parece existir una relación entre corrupción y bienestar.

*Alves et al. (2017)*: la corrupción se vincula de manera íntima con el desarrollo humano puesto que entornos corruptos propician el desvío de recursos originalmente destinados a aspectos sociales como salud, educación e infraestructura, impactando directamente en el IDH.

## INTRODUCCIÓN...HIPÓTESIS

- **Hipótesis:** si existen elevados niveles de corrupción entonces el desarrollo económico, aproximado por el enfoque de desarrollo humano, es limitado.
- El desarrollo se trata de mejoras constantes en el bienestar humano, cuya sustentabilidad se ve amenazada por la magnitud y frecuencia de los actos de corrupción.
- **Objetivo:** determinar el efecto de la corrupción en el desarrollo humano en un grupo de 18 países latinoamericanos y China, durante 2001-2016, mediante una metodología econométrica de datos de panel.



# CORRUPCIÓN Y DESARROLLO ECONÓMICO

*Corrupción:*

“el abuso del poder público para beneficios privados” (Banco Mundial, 1997);

“mal uso, activo o pasivo, de los poderes de los funcionarios públicos (designados o elegidos) para obtener beneficios financieros privados o de otro tipo” (OCDE, 2013).

Transparencia Internacional: el “abuso del poder confinado para ganancias privadas, financieras o no”.

# CORRUPCIÓN Y DESARROLLO ECONÓMICO

*Desarrollo Humano:*

“la expansión de oportunidades de las personas para llevar vidas que valoran”  
(PNUD, 2016).

Esta expansión se alcanza mediante la creación de capacidades humanas que puede darse mediante el desarrollo de recursos humanos -salud, nutrición, educación, capacitación, etc.

## CORRUPCIÓN Y DESARROLLO ECONÓMICO

Diversas razones por las que el desarrollo humano puede ser afectado por la corrupción:

Ackerman (2008): afecta la asignación de los beneficios económicos provocando una desigual distribución del ingreso.

Akçay (2006): parte de la riqueza de un país se distribuye entre aquellos agentes involucrados en actos de corrupción, contribuyendo a la desigualdad.

Aghion *et al.* (2016): reducir la corrupción tiene el mayor impacto potencial para incrementar el bienestar social, a través del efecto en el uso de los impuestos de manera cercana al óptimo social.

Justesen y Bjørnskov (2014): los pobres son los que más sufren por actos de corrupción, puesto que dependen de los servicios prestados por los gobiernos y frecuentemente tienen que pagar sobornos para acceder a ellos.

Popova y Podolyakina (2014): afecta los sistemas de salud, educación e innovación, convirtiéndose en un peligro para cualquier país independientemente de su modelo social pues impacta directamente en el desarrollo de capital humano.

## CORRUPCIÓN Y DESARROLLO ECONÓMICO

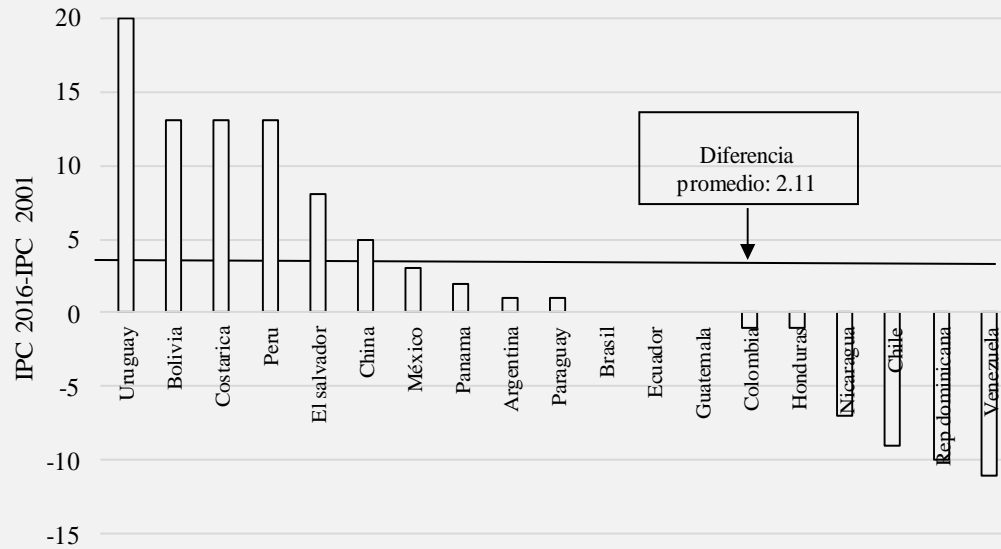
- Una consecuencia de la corrupción en términos sociales es que asigna de forma desigual las prestaciones de salud y retrasa su acceso, al tiempo que debilita la provisión de servicios públicos básicos.
- Como en lo general son las personas con menor IDH las que más sufren este fenómeno, se tiene que la corrupción socava la red de seguridad social e incluso puede disuadir a los pobres de buscar derechos básicos y otros servicios públicos, quedando fuera de programas sociales lo que restringen en última instancia el IDH.
- du Plessis (2014): la corrupción en el sistema educativo es más dañina que en cualquier otro sector debido a sus efectos de largo plazo. La corrupción amenaza la igualdad de acceso para los estudiantes y la calidad de la educación.

## SITUACIÓN

- Para países como México o Brasil, representa entre el 5 y 9% del PIB; en China es cercano al 4% del PIB.
- El fenómeno permanece profundamente arraigado en las raíces de la sociedad, probando la complejidad para combatirse.
- Para recordar en AL: "Papeles de Panamá" (11 millones de documentos relacionados con más de 200 mil paraísos fiscales utilizados por personajes multimillonarios, entre ellos 143 políticos y 12 jefes de Estado); "Papeles del Paraíso" (13.4 millones de archivos vinculados a empresas multinacionales, políticos, jefes de Estado, entre otros); "Odebrecht" (actos de corrupción en 11 países con directivos empresariales y políticos de altos cargos).
- En China: escándalos mediáticos y políticos de "Bon Xilai" y "Liu Han".

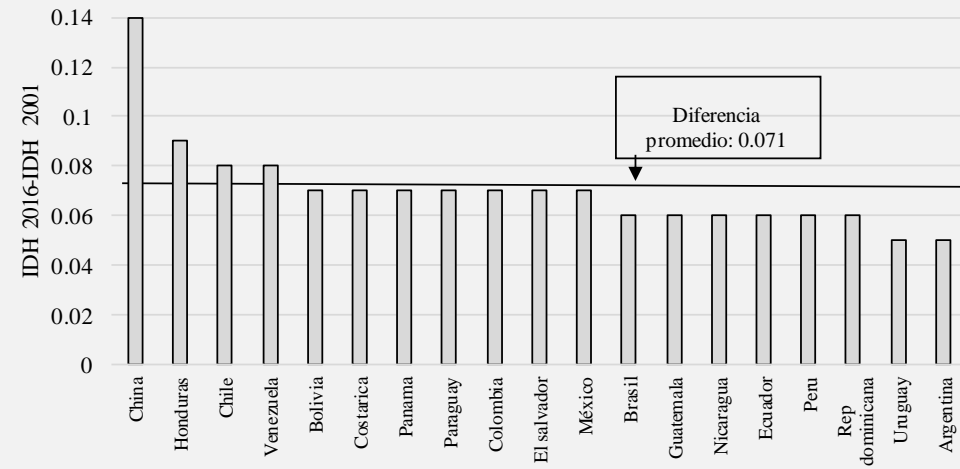
# SITUACIÓN

**Figura 1. Diferencia del IPC 2016-2001**



Fuente: elaboración propia.

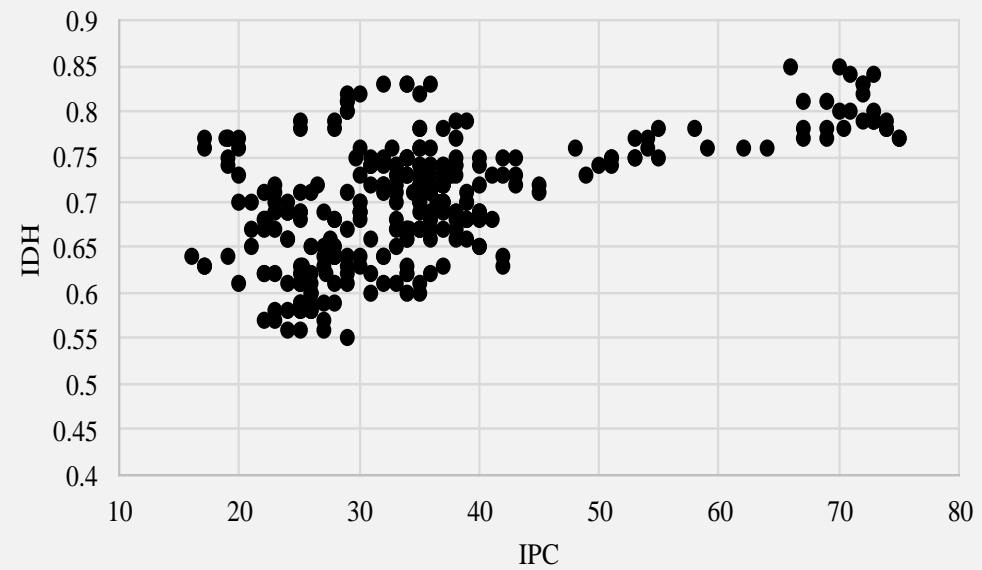
**Figura 2. Diferencia del IDH 2016-2001**



Fuente: elaboración propia.

# SITUACIÓN

Figura 3. IDH vs IPC (dispersión)



Fuente: elaboración propia.

## ESTIMACIÓN - RESULTADOS

$$IDH_{it} = \alpha_i + \beta_1 IPC_{it} + \beta_2 ED_{it} + \beta_3 ER_{it} + \beta_4 TG_{it} + \beta_5 OM_{it} + \beta_6 PIB_{it-1} + u_{it} \quad (1)$$

Donde:  $i$  es la observación individual de cada país,  $t$  es el periodo de tiempo,  $IDH$  es el índice de desarrollo humano;  $IPC$  es el índice de percepción de la corrupción;  $ED$  índice de Estado de Derecho;  $ER$  índice de Eficiencia Regulatoria;  $TG$  índice de Tamaño de Gobierno;  $OM$  índice de Mercados Abiertos; y  $PIB$  el Producto Interno Bruto.

Los resultados indican:

- la prueba BPLM rechaza la hipótesis nula, es decir, hay efectos individuales en el modelo.
- Se realizó la prueba de Hausman; por lo cual se puede afirmar que el modelo de efectos fijos resulta mejor para el análisis.



## RESULTADOS

- La base de datos tiene una estructura de panel compuesta de 19 países y una variable de tiempo de 16 años, la relación puede ser explicada eficientemente con un modelo de regresión con errores estándares corregidos para paneles correlacionados (PCSE).
- Para conservar los efectos individuales entre los países se adicionan al modelo variables dicotómicas (una para cada país). Se examina si las variables dicotómicas pertenecen al modelo a través de una prueba F. Los regresores adicionales son estadísticamente diferentes de cero.

## RESULTADOS

Indice de desarrollo humano (IDH)							
	(1)	(2)	(3)	(4)			
<b>PIB</b>	1.02E-08 *	<b>DBOL</b> 0.61594 *	<b>DECU</b> 0.68780 *	<b>DPAR</b> 0.63338 *			
	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)			
<b>IPC</b>	0.00071 **	<b>DBRA</b> 0.68724 *	<b>DELS</b> 0.62866 *	<b>DPER</b> 0.70074 *			
	(0.022)	(0.000)	(0.000)	(0.000)			
<b>ED</b>	-0.00104 *	<b>DCHI</b> 0.79668 *	<b>DGUA</b> 0.57618 *	<b>DURU</b> 0.75293 *			
	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)			
<b>ER</b>	0.00086 *	<b>DCNA</b> 0.59596 *	<b>DHON</b> 0.58107 *	<b>DVEN</b> 0.72132 *			
	(0.001)	(0.000)	(0.000)	(0.000)			
<b>TG</b>	-0.00059 *	<b>DCOL</b> 0.65743 *	<b>DMEX</b> 0.70770 *	<b>F</b> 92273.15 *			
	(0.002)	(0.000)	(0.000)	(0.000)			
<b>OM</b>	0.00056 **	<b>DCOS</b> 0.72402 *	<b>DNIC</b> 0.53497 *				
	(0.013)	(0.000)	(0.000)		<b>Obs.</b>	304	
<b>DARG</b>	0.77443 *	<b>DDOM</b> 0.67354 *	<b>DPAN</b> 0.73628 *		<b>Países</b>	19	
	(0.000)	(0.000)	(0.000)		<b>R<sup>2</sup></b>	0.9992	

Notas: \* Significativo al 1 por ciento. \*\* significativo al 5 por ciento. Valor p entre paréntesis. Fuente: Realización propia con informac

de Heritage.org ,PNUD y del Banco mundial (2017)

- El IPC es estadísticamente significativo con signo positivo. Por tanto, altos niveles en IDH se acompañan de altos niveles en IPC (mayores niveles de IPC representa menor percepción de corrupción).
- El PIB presenta relación positiva con el IDH por lo que economías más grandes tienen mayor nivel de desarrollo (China, Brasil y México).
- Relación negativa entre estado de derecho y desarrollo. Este resultado es contraintuitivo puesto que se espera un estado de derecho que propicie mayor protección y seguridad jurídica sea benéfico para el desarrollo.

## RESULTADOS

Indice de desarrollo humano (IDH)							
	(1)	(2)	(3)	(4)			
<b>PIB</b>	1.02E-08 *	<b>DBOL</b> 0.61594 *	<b>DECU</b> 0.68780 *	<b>DPAR</b> 0.63338 *			
	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)			
<b>IPC</b>	0.00071 **	<b>DBRA</b> 0.68724 *	<b>DELS</b> 0.62866 *	<b>DPER</b> 0.70074 *			
	(0.022)	(0.000)	(0.000)	(0.000)			
<b>ED</b>	-0.00104 *	<b>DCHI</b> 0.79668 *	<b>DGUA</b> 0.57618 *	<b>DURU</b> 0.75293 *			
	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)			
<b>ER</b>	0.00086 *	<b>DCNA</b> 0.59596 *	<b>DHON</b> 0.58107 *	<b>DVEN</b> 0.72132 *			
	(0.001)	(0.000)	(0.000)	(0.000)			
<b>TG</b>	-0.00059 *	<b>DCOL</b> 0.65743 *	<b>DMEX</b> 0.70770 *	<b>F</b> 92273.15 *			
	(0.002)	(0.000)	(0.000)	(0.000)			
<b>OM</b>	0.00056 **	<b>DCOS</b> 0.72402 *	<b>DNIC</b> 0.53497 *				
	(0.013)	(0.000)	(0.000)		<b>Obs.</b>	304	
<b>DARG</b>	0.77443 *	<b>DDOM</b> 0.67354 *	<b>DPAN</b> 0.73628 *		<b>Países</b>	19	
	(0.000)	(0.000)	(0.000)		<b>R<sup>2</sup></b>	0.9992	

Notas: \* Significativo al 1 por ciento. \*\* significativo al 5 por ciento. Valor p entre paréntesis. Fuente: Realización propia con informac

de Heritage.org ,PNUD y del Banco mundial (2017)

- La eficiencia regulatoria y apertura de mercados impactan positivamente al desarrollo.
- El tamaño del gobierno tiene relación negativa, esto es, gobiernos con tasas impositivas y niveles de gasto más grandes propician menores niveles de desarrollo.

## RESULTADOS

- Las variables dicotómicas interactivas o diferenciales se construyen como:

$$D\_interactiva_{it} = D_{it} * IPC_{it}$$

-Para Argentina, Chile, Panamá, Venezuela, Uruguay, Costa Rica, México, Perú, Ecuador y Brasil prevalece la relación positiva entre el *IPC* y el *IDH*.

-Para Bolivia, China, Paragua, Guatemala, Honduras y Nicaragua presentan una relación negativa entre estas dos variables. Resultado contrario al esperado al sugerir que niveles mayores de *IPC* (menos corrupción) conllevan menores niveles de desarrollo.

Indice de desarrollo humano (IDH)							
	(1)	(2)	(3)	(4)			
<b>PIB</b>	1.22E-08 *	<b>DBOL</b> -0.0013 *	<b>DDOM</b> 0.00050	<b>DNIC</b> -0.00411 *			
	(0.000)	(0.003)	(0.171)	(0.000)			
<b>ED</b>	-0.00091 *	<b>DBRA</b> 0.00082 **	<b>DECU</b> 0.00098 **	<b>DPAN</b> 0.00226 *			
	(0.000)	(0.015)	(0.026)	(0.000)			
<b>ER</b>	0.00073 *	<b>DCHI</b> 0.00236 *	<b>DELS</b> -0.0005	<b>DPAR</b> -0.00083 ***			
	(0.006)	(0.000)	(0.131)	(0.092)			
<b>TG</b>	-0.00048 **	<b>DCNA</b> -0.00200 *	<b>DGUA</b> -0.00263 *	<b>DPER</b> 0.00128 *			
	(0.018)	(0.000)	(0.000)	(0.000)			
<b>OM</b>	0.00019	<b>DCOL</b> 0.00028	<b>DHON</b> -0.00282 *	<b>DURU</b> 0.00184 *			
	(0.382)	(0.403)	(0.000)	(0.000)			
<b>DARG</b>	0.00355 *	<b>DCOS</b> 0.00164 *	<b>DMEX</b> 0.00153 *	<b>DVEN</b> 0.00203 *			
	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.001)			
<b>CONS_</b>	0.69454 *	<b>F</b> 2178.77 *					
	(0.000)	(0.000)					

Notas: \* Significativo al 1 por ciento. \*\* significativo al 5 por ciento. Valor p entre paréntesis. Fuente: Realización propia con información

de Heritage.org ,PNUD y del Banco mundial (2017)

## CONCLUSIONES

- Se confirma la hipótesis planteada, esto es, elevados niveles de corrupción limitan el desarrollo económico -aproximado por el enfoque de desarrollo humano-.
- En consecuencia, la magnitud y frecuencia de los actos de corrupción amenazan las mejoras constantes en el bienestar humano.
- Las diferencias del efecto entre países se explica por: tamaño y dinamismo de la economía; eficiente regulación; gobierno con gasto público menor; y apertura comercial que propicien libertad económica... pueden disminuir los efectos negativos de la corrupción en el desarrollo.
- Para algunos países esto no se cumple (Bolivia, China, Paraguay, Guatemala, Honduras y Nicaragua). La corrupción puede fungir como herramienta que mejora la eficiencia económica, lo que tiende a darse cuando el tamaño del gobierno está por arriba del nivel óptimo (barreras burocráticas) (Dzhumashev, 2014).