

LA SALIDA DE LOS ESTADOS UNIDOS DEL TRANS PACIFIC PARTNERSHIP Y EL PAPEL DE CHINA EN AMÉRICA LATINA: ¿COOPERACIÓN SUR-SUR?



Cuarto Seminario Internacional “América Latina y el Caribe y China: condiciones y retos en el siglo XXI”

Red ALC-China

México, D.F., mayo 29, 2018

Fábio Borges

Edith Venero Ferro

Universidad Federal de la Integración Latinoamericana, Foz do Iguazú,
Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro (PUC-Rio)



Introducción



- El 23 de enero de 2017, el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump presentó una orden ejecutiva para iniciar la salida del país del Trans-Pacific Partnership (TPP)
- Negociado por el gobierno Obama y que era una estrategia para contener la influencia económica y política de China en la región. El tratado fue firmado por 12 países que representaban el 40% de la economía mundial y un tercio del comercio global Australia, Brunéi, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur, Estados Unidos y Vietnam.
- China ha buscado promover su propia versión de ese pacto comercial, el *Regional Comprehensive Economic Partnership* (RCEP) que integra un área de libre comercio de 16 naciones que excluye a Estados Unidos e incluye a la India

Hipótesis e Objetivos

- La hipótesis de este trabajo es que la salida de los EEUU del TPP facilita aún más la presencia de China en América Latina - especialmente en los países que conforman la Alianza del Pacífico – Chile, Colombia, México y Perú-, y la mayor relación económica entre estos países trae desafíos comerciales, productivos y políticos que ponen en jaque la cooperación Sur-Sur que presume relaciones más equilibradas y horizontales.
- Los objetivos de este artículo son demostrar cómo el cambio de postura de la política exterior de EEUU -más proteccionista y menos interesado en América Latina- facilitó la penetración china, al tiempo que la intensificación de esas relaciones entre asiáticos y latinoamericanos reproducen relaciones comerciales y, de inversión Norte-Sur.

Estructura



- 1- El TPP y la salida de los Estados Unidos
- 2- La estrategia china: El Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP)
- 3- Las relaciones entre EEUU, del TPP-11 y China con la Alianza del Pacífico
- Consideraciones finales

El TPP y la salida de los Estados Unidos



- El Trans-Pacific Partnership (TPP) se firmó en Nueva Zelanda en 2016 por doce países, incluyendo EEUU, y tenía por objetivo -además de eliminar los aranceles comerciales y las otras barreras al comercio- incorporar asuntos que incluyen propiedad intelectual, derecho ambiental y laboral, y la solución de controversias en tribunales supranacionales, entre una amplitud de temas.
- A fines del 2016, Donald Trump anuncia la inminente salida de los Estados Unidos del TPP, argumentado que el tratado sería lesivo a los intereses estadounidenses. “El Presidente de los EEUU sigue creyendo en los vínculos comerciales y de investimentos en el Asia, no obstante, desde su perspectiva ellos se reestructuran en un marco bilateral”
- Así, este contexto, al parecer, configura un retroceso en materia de política exterior en el Asia Pacífico. Pues no solo las relaciones económicas han sido afectadas, el mismo capital político y la credibilidad del presidente de los EEUU se han visto mermados. El desconcierto entre los miembros del TPP y los posibles nuevos horizontes para la alternativa a este, el RCEP, liderado por Beijing han generado múltiples abordajes a esta coyuntura

La estrategia china: El Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP)



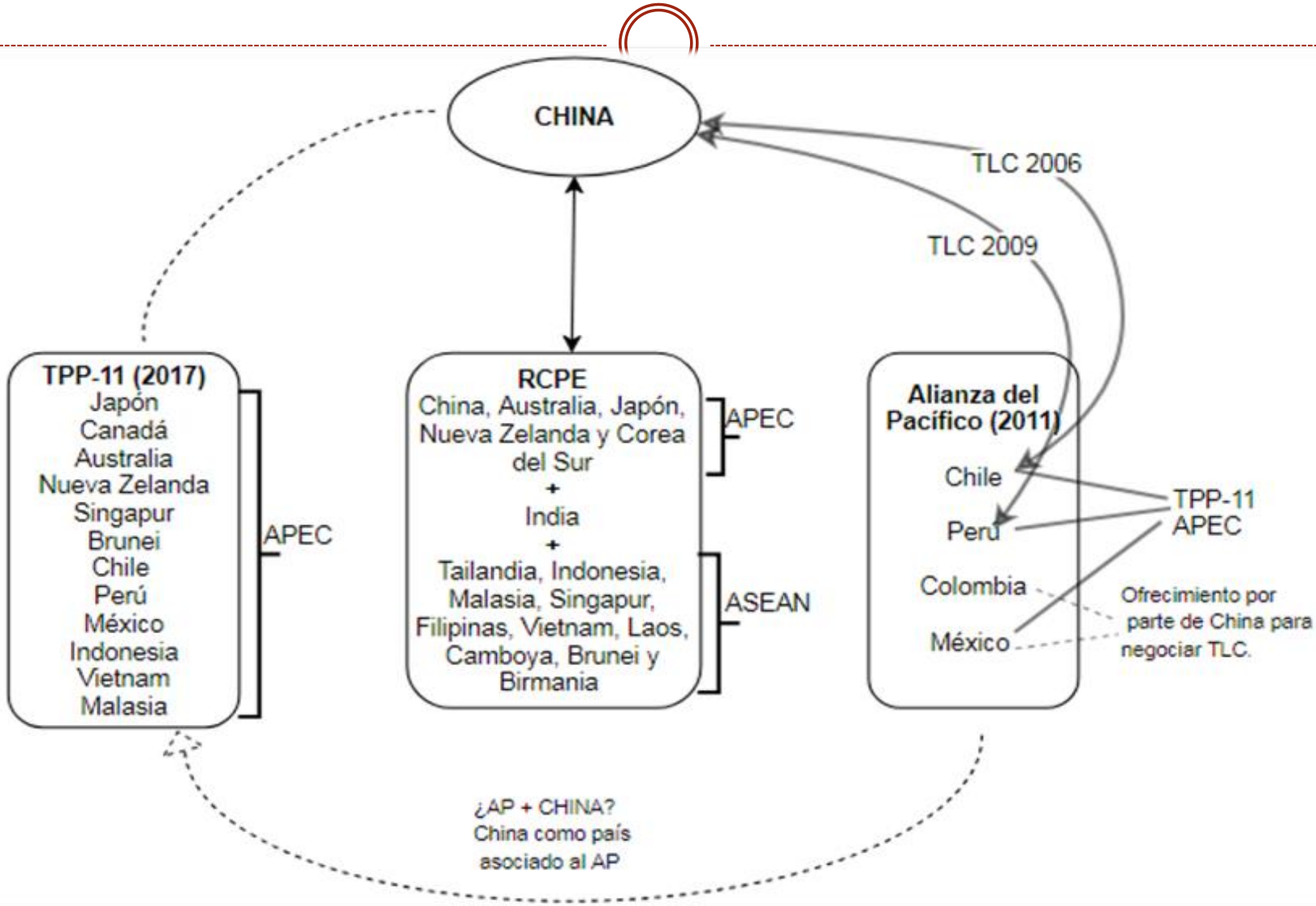
- Under Obama, the U.S. pursued the Trans-Pacific Partnership to the exclusion of China, explicitly stating that the TPP would let America, not China, lead the way on global trade in the Pacific. Similarly, notwithstanding China's perfunctory olive branch to the U.S., China's revival of the ancient Silk Road, One Belt, One Road - an infrastructure colossus the equivalent of 12 Marshall Plans - was an effort to assert and consolidate its growing influence in Asia and beyond...How then do we short-circuit the electoral mandate President Trump was given, avoid the disruption that this implies and receive the coming bounty that is rightfully ours? It won't happen if the U.S. and China avoid each other (Forbes, 2018).

Escenarios para China



- (i) buscar algún acercamiento formal con los países del TPP-11 y llenar el espacio dejado por EEUU, como sería el deseo de algunos otros miembros del TPP-11 y el RCEP ;
- (ii) Privilegiar su estrategia, el RCPE, y mantener el estado actual de la situación, mientras se constituye como el líder global del libre comercio; pues el TPP no sería un factor para concretizar el RCEP;
- (iii) Apuntar a un abordaje indirecto entre el TPP-11 y el RCEP, vía el APEC o la Alianza del Pacífico en Latinoamérica

Cuadro 1: China, RCEP, TPP-11 y la Alianza del Pacífico (2018)

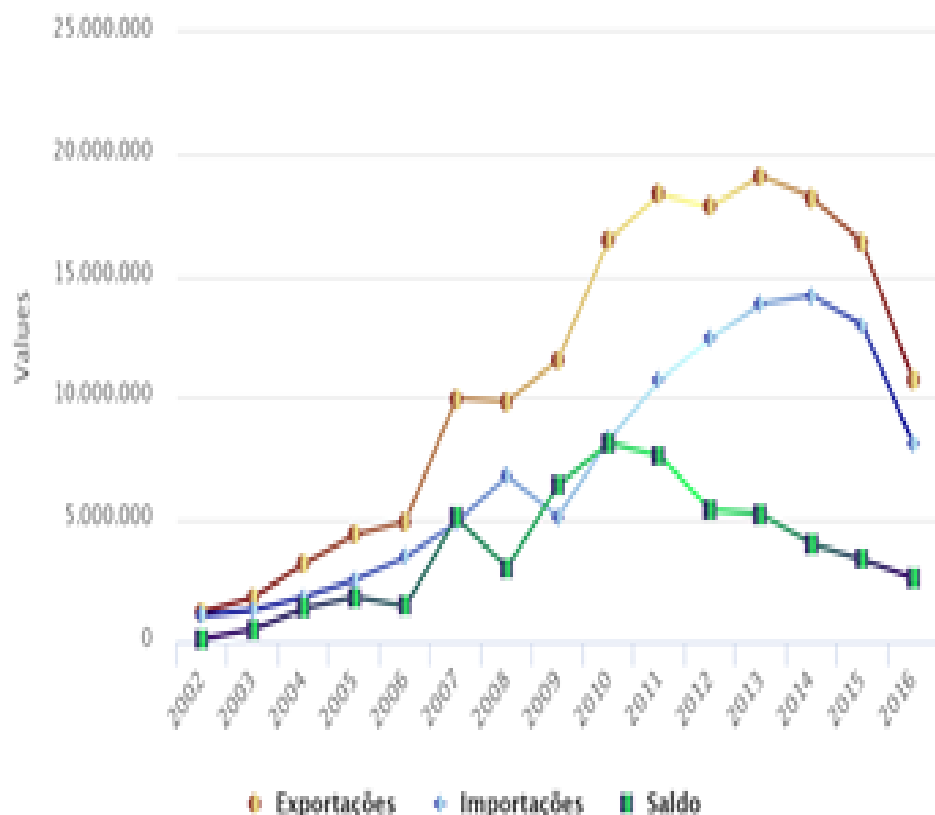


Las relaciones entre EEUU, del TPP-11 y China con la Alianza del Pacífico



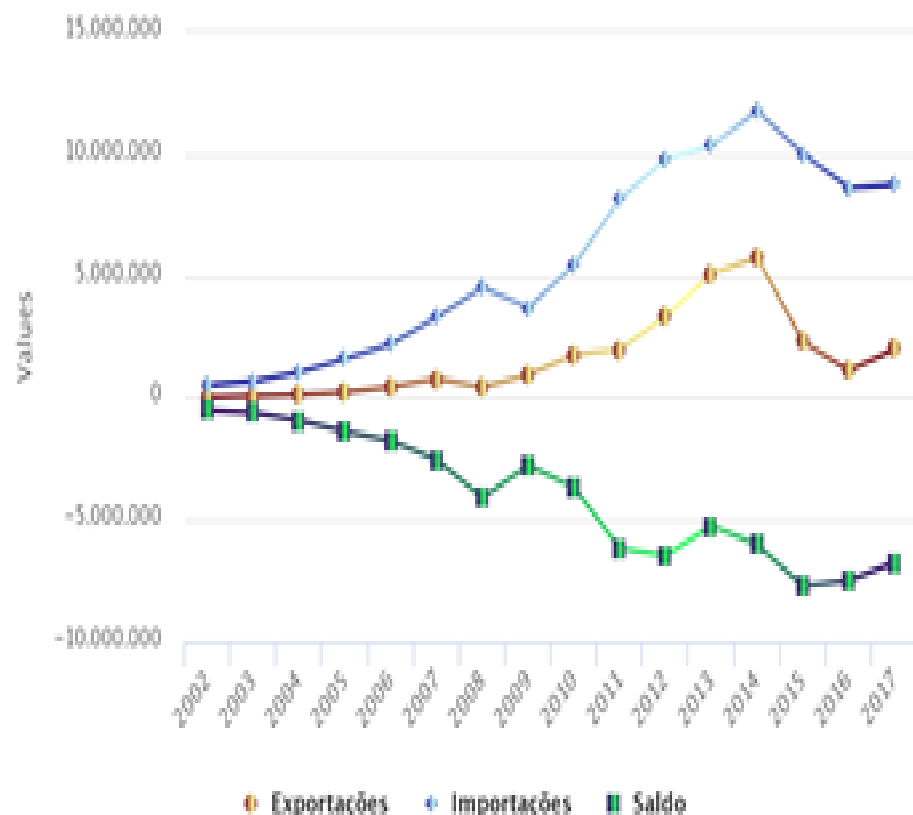
- La salida de los EEUU del TPP tiene impactos en sus relaciones especialmente con los países de América Latina que conforman la Alianza del Pacífico (AP) y que también integran el TPP-11. La AP es una iniciativa de integración regional conformada por Chile, Colombia, México y Perú, constituida el 28 de abril de 2011 y formalizada el 6 de junio de 2012.
- La mayor parte de las exportaciones de los países de la AP se han, aún, dirigido hacia EEUU.
- La proporción de las exportaciones de AP hacia los miembros del TPP11 (sin EEUU) es menor entre 1980-2015
- Las exportaciones de los países de AP a China creció muy rápidamente entre 2002 y 2017
- **Las exportaciones de Chile y Perú para 2016 hacia los países asiáticos se encontraban en su mayoría concentradas en productos del cobre, aleaciones de cobre bruto, minerales de cobre y sus derivados (46% y 38%, respectivamente), en tanto México y Colombia exportan petróleo. Concluyen que la mayor parte de las exportaciones de los países de la AP son del sector primario y que los países de la región Asia-Pacífico exportan bienes del sector secundario**

Balança Comercial de Chile com China



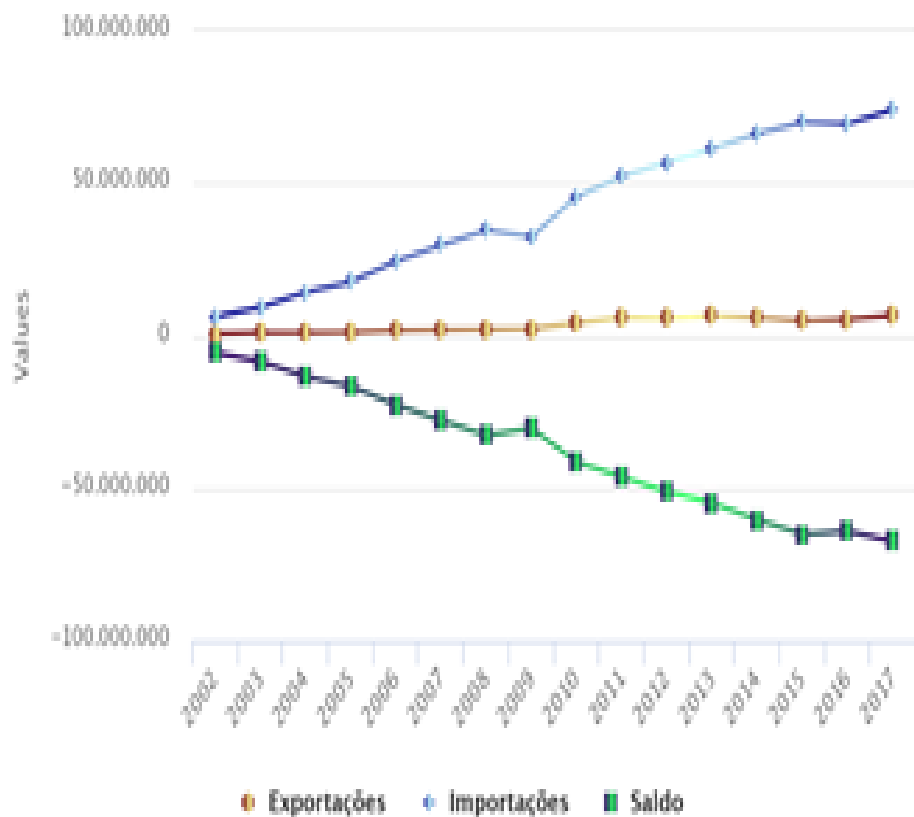
Associação Latinoamericana de Integração - ALADI

Balança Comercial de Colômbia com China



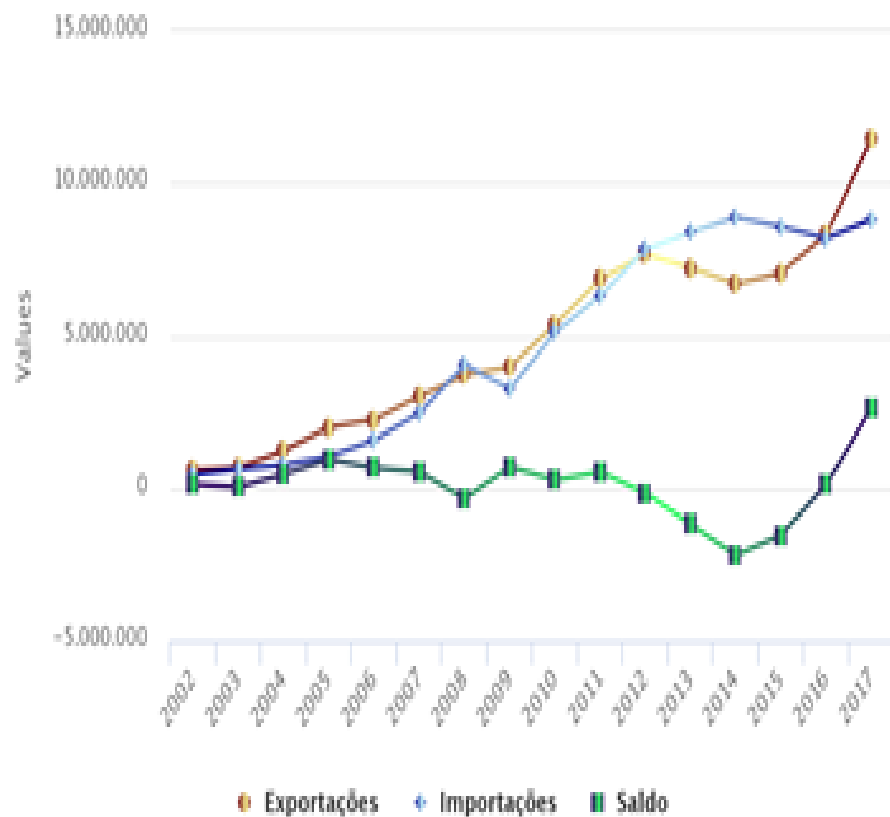
Associação Latinoamericana de Integração - ALADI

Balança Comercial de México com China



Associação Latinoamericana de Integração - ALADI

Balança Comercial de Peru com China



Associação Latinoamericana de Integração - ALADI

Durán Lima José y Andrea Pellandra. 2017. “La irrupción de China y su impacto sobre la estructura productiva y comercial en América Latina y el Caribe”. En, CEPAL – Serie Comercio Internacional, n° 131

- aunque la irrupción de China en el comercio mundial contribuyó al auge de los precios de las materias primas que sostuvo el crecimiento de muchas economías latinoamericanas en la primera década de los 2000, **se destaca cómo la relación comercial actual de la región con China no puede contribuir al desarrollo económico regional de largo plazo.** Eso porque la desaceleración económica de China en los últimos años ha golpeado duramente el precio de las materias primas ha dejado a las economías de la región en una situación muy vulnerable, especialmente después del proceso de desindustrialización provocado por la combinación del efecto de “enfermedad holandesa” —causado por la apreciación de las divisas que siguió al auge de las exportaciones de commodities— y la competencia de las importaciones manufactureras chinas baratas (Durán Lima y Pellandra, 2017:7)

Centro-periferia? Cooperación Sur Sur?



- Por lo general, en el caso de América del Sur se trata de productos primarios agrícolas (soja, azúcar y cueros), petróleo y minerales (cobre, hierro, minerales metálicos). En el caso de los países centroamericanos, aparecen algunos productos de mayor elaboración como lo son los circuitos electrónicos exportados por Costa Rica, y la pulpa y desperdicios de papel en el caso de El Salvador. De modo similar, para algunos países del Caribe, hay productos particulares de mayor elaboración como durmientes para rieles, manufacturas metálicas, y barras de hierro, entre otros. El denominador común en todos los casos es la alta proporción de las exportaciones que representa el principal producto, la cual varía entre 27% y 93% (Durán Lima y Pellandra, 2017: 12-13).

Consideraciones finales



- El retiro de los Estados Unidos de una iniciativa - considerada largamente como estratégica para la política exterior de Washington - con países de la cuenca del Pacífico crea un vacío político y económico que China podría llenar. Por otro lado, China tiene su propia estrategia para el Asia Pacífico, el RCEP. Este acuerdo podría beneficiarse de la salida de EEUU del TPP, pues ambas iniciativas de integración son percibidas como alternativas. Si el TPP fracasa, tras la salida de EEUU, el RCEP se consagra como el tratado más importante en esa región, liderado por China. Si China se une al TPP-11, podría fortalecer más ese tratado, pero tendría algún impacto en su proyecto inicial, el RCEP. Otra alternativa es que China no busque integrar el TPP-11 y que los miembros de este logren mantener el Acuerdo, sin Estados Unidos y sin China – lo que hasta la fecha de esta investigación está sucediendo.
- Ante la última posibilidad, observamos que es factible que ambos mecanismos, el TPP-11 y el RCEP, puedan coexistir, y quizás conectarse indirectamente a través de América Latina, particularmente, a través de la Alianza del Pacífico, cuyos miembros también son asignantes del TPP-11. No obstante, de darse la conexión entre China y los países del RCEP con los del TPP-11, a través de la Alianza del Pacífico ¿esta relación podría ser percibida como cooperación sur sur?



- Empíricamente, los datos reflejan que hay una creciente presencia de China en América Latina en detrimento de la estadounidense, un cambio estructural relevante y que trae nuevos desafíos para la inserción internacional de la región, pues la vulnerabilidad externa y las relaciones asimétricas podrían incluso aumentar con China siendo el mayor socio comercial y de inversiones en la región.
- Por último, reflexionamos que las relaciones entre China y América Latina, y particularmente con la AP, son difíciles de caracterizar como cooperación Sur-Sur, debido a las asimetrías y patrones comerciales y de inversiones desequilibradas.



Gracias

谢谢

Fábio Borges - Profesor de la Universidad Federal de la Integración Latinoamericana (UNILA).

Correo electrónico: fabio.borges@unila.edu.br

Edith Venero Ferro - Economista y doctoranda en Relaciones Internacionales en la Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro (PUC-Rio) y Universidad Federal de la Integración Latinoamericana (UNILA).

Contacto eletrônico: evenerof@pucp.pe